



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

ул. Коммунистическая, 52, г. Улан-Удэ, 670001

e-mail: info@buriatia.arbitr.ru, web-site: http://buriatia.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Улан-Удэ

19 марта 2014 года

Дело № А10-3705/2013

Резолютивная часть решения объявлена 19 марта 2014 года.

Полный текст решения изготовлен 19 марта 2014 года.

Арбитражный суд Республики Бурятия в составе судьи Пунцуковой А.Т., при ведении протокола судебного заседания секретарем Виневиц Л.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Распределительные сети» (ОГРН 1050302731588, ИНН 0323124740) об отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия от 17 января 2013 года о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 02-04/76-2012, об отмене Решения Федеральной антимонопольной службы о рассмотрении жалобы на постановление о наложении штрафа от 08 августа 2013 года.

при участии в заседании:

заявителя: Кривошапко Владислава Юрьевича – представителя по доверенности от 15.05.2013,

ответчика - Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия: Сулаевой Анны Николаевны – представителя по доверенности от 22.01.2013 № 01-45/214,

ответчика - Федеральной антимонопольной службы: Сулаевой Анны Николаевны – представителя по доверенности от 28.10.2013 № АГ/42294/13,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Распределительные сети» (далее – ООО «Распределительные сети», Общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Бурятия с заявлением об отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее – Бурятское УФАС России, антимонопольный орган) от 17 января 2013 года о назначении административного наказания по делу об административном

правонарушении № 02-04/76-2012, об отмене Решения Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России) о рассмотрении жалобы на постановление о наложении штрафа от 08 августа 2013 года.

Представитель ООО «Распределительные сети» в ходе судебного разбирательства заявленные требования поддержал, дал пояснения согласно заявлению, возражениям на отзыв, пояснениям по делу (т.1 л.д.4-5, л.д.33-34, т. 2 л.д.12). В обоснование заявленных требований указал, что постановлением антимонопольного органа от 17.01.2013 Общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьей 9.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в виде наложения штрафа в размере 200 000 рублей. Указанное Постановление было обжаловано в вышестоящий орган – ФАС России. Решением ФАС России от 08.08.2013 Постановление оставлено без изменения.

Постановление и Решение ФАС России могут быть обжалованы в судебном порядке совместно, что соответствует части 1 статьи 30.9 КоАП РФ.

Считает, что в нарушение пункта 2 статьи 10, пунктов 1, 3 статьи 14, подпунктов 3, 8 пункта 2 и пункта 3 статьи 16, подпункта 2 статьи 18 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ), пунктов 1.6, 3.7, 3.23, 3.24, 3.44, 3.74 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по проведению проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС от 25.05.2012 № 340 (далее – Административный регламент), допущены следующие нарушения по делу об административном правонарушении: отсутствуют основания для проведения проверки; проверка проведена в отсутствие приказа руководителя антимонопольного органа, указанный приказ не вручен представителю проверяемого лица; проверка проведена в отсутствие не менее чем двух понятых; в Акте отсутствуют дата и номер приказа руководителя антимонопольного органа; отсутствуют сведения об ознакомлении или отказе в ознакомлении с Актом представителя проверяемого лица.

Согласно Акту в приложениях содержатся данные, указывающие факт совершения административного правонарушения. Однако данные приложения не были представлены представителю Общества. Переданные представителю для ознакомления материалы представляли собой кучу бумажных листов, не пронумерованных, не прошитых, не сложенных по приложениям.

В связи с чем, Бурятским УФАС России не представлено доказательств, свидетельствующих о наличии вменяемого должностному лицу события административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.15 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении от 19.12.2012 не отвечает требованиям статей 26.2, 28.2 КоАП РФ.

Просил отменить оспариваемые постановление и решение.

Представитель Бурятского УФАС России, ФАС России с заявленными требованиями не согласилась, дала пояснения согласно отзывам на заявление (т.1 л.д. 25-26, т. 2 л.д.22-30, 80-84). Пояснила, что в результате осмотра интернет-сайта ООО «Распределительные сети», установлено, что Общество в нарушение абз. 16, 17 подп. «б» . 11, подп. «в», «в(1)» п. 11 постановления Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии» (далее – Стандарты) не исполнило своей обязанности по раскрытию информации и сведений, подлежащих раскрытию в течение 2012 года.

Считает, что нарушение Обществом Стандартов свидетельствует о наличии в его действиях события административного правонарушения, ответственность за которое установлена статьей 9.15 КоАП РФ.

У Общества имелась возможность до аварийной ситуации и после ее устранения предпринять меры по размещению информации и сведений на официальном сайте, однако таких мер принято не было.

Представитель Общества при составлении протокола об административном правонарушении 19.12.2012 ознакомлен с материалами дела, о чем свидетельствует подпись в листе ознакомления с материалами дела.

Ссылка заявителя на Федеральный закон № 294-ФЗ несостоятельна, поскольку положения данного закона к спорным правоотношениям не применяются. Нарушений Административного регламента не допущено.

Порядок привлечения Общества к административной ответственности соблюден, права и законные интересы Общества в ходе административного расследования не нарушены. Жалоба Общества на постановление Бурятского УФАС России от 30.01.2013 рассмотрена ФАС России в пределах срока, установленного КоАП РФ, с соблюдением требований, установленных статьями 30.5-30.8 КоАП РФ. Считает оспариваемые постановление, решение законными и обоснованными. Просила отказать в удовлетворении заявленных требований.

Выслушав пояснения участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, 08 декабря 2005 года ООО «Распределительные сети» зарегистрировано в качестве юридического лица за основным государственным регистрационным номером 1050302731588.

Как следует из устава ООО «Распределительные сети» предметом деятельности Общества является, в том числе передача электроэнергии.

26 ноября 2012 года в период с 08 час. 40 мин. до 09 час. 58 мин. должностными лицами антимонопольного органа в целях осуществления государственного контроля за соблюдением Стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24 (далее – Стандарты), произведен осмотр Интернет-сайта ООО «Распределительные сети» стандартов раскрытия информации и сведений, подлежащих раскрытию в 2012 году, по адресу: <http://www.raspred-seti.ru/>.

По результатам осмотра составлен Акт осмотра Интернет-сайта от 28.11.2012 (т.1 л.д.86-92) с приложениями (л.д.36-85 т1).

В ходе проверки установлено, что Обществом допущены нарушения требований Стандартов, а именно, информация, содержащаяся на вышеупомянутом сайте ООО «Распределительные сети», свидетельствует об отсутствии сведений:

1. О наличии объема свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности с указанием текущего объема свободной мощности по центрам питания ниже 35 кВ (абзац 16 подпункта «б» пункта 11). Данная информация подлежит опубликованию на официальном сайте сетевой организации с 01.07.2012 ежеквартально. Данная информация на сайте ООО «Распределительные сети» отсутствует за 3 квартал 2012 года, то есть за июль, август, сентябрь 2012 года.

2. О величине резервируемой максимальной мощности, определяемой в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 861, в разбивке по уровням напряжения (подпункт «в(1)» пункта 11). Данная информация подлежит опубликованию на официальном сайте сетевой организации ежеквартально. Указанная информация отсутствует за 1, 2, 3 кварталы 2012 года.

3. о наличии объема свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности с указанием текущего объема свободной мощности по центрам питания 35 кВ и выше (абзац 16 подпункта «б» пункта 11). Данная информация подлежит опубликованию на официальном сайте сетевой организации или на ином официальном сайте в сети Интернет, определяемом Правительством Российской Федерации, ежеквартально.

Данная информация на сайте ООО «Распределительные сети» отсутствует за август и сентябрь 2012 года.

4. о вводе в ремонт и выводе из ремонта электросетевых объектов с указанием сроков (сводная информация) (абзац 17 подпункта «б» пункта 11). Данная информация подлежит опубликованию на официальном сайте сетевой организации или на ином официальном сайте в сети Интернет, определяемом Правительством Российской Федерации, по мере обновления, но не реже одного раза в месяц. На сайте ООО «Распределительные сети» указанная информация отсутствует за октябрь 2012 года.

5. о наличии (об отсутствии) технической возможности доступа к регулируемым товарам (работам, услугам) субъектов естественных монополий и о регистрации и ходе реализации заявок на технологическое присоединение к электрическим сетям, включая информацию, содержащую сводные данные в разрезе субъектов Российской Федерации о поданных заявках на технологическое присоединение к электрическим сетям и заключенных договорах об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям по сетевой компании с указанием количества: поданных заявок и объема мощности, необходимого для их удовлетворения; заключенных договоров об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, содержащих сведения об объеме присоединяемой мощности, сроках и плате по каждому договору; аннулированных заявок на технологическое присоединение; выполненных присоединений и присоединенной мощности (подпункт «в» пункта 11). Данная информация в отношении трансформаторных подстанций 35 кВ и выше подлежит опубликованию на официальном сайте сетевой организации или на ином официальном сайте в сети Интернет, определяемом Правительством Российской Федерации, ежемесячно. На сайте Общества указанная информация отсутствует за сентябрь и октябрь 2012 года.

03 декабря 2012 года уведомлением антимонопольного органа о составлении протоколов № 02-04/4873 назначено время, место составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном статьей 9.15 КоАП РФ, на 15 часов 00 минут 19 декабря 2012 года (т.1 л.д.93-94). Данное уведомление вручено Обществу 5 декабря 2012 года, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления (л.д.135-136 т.1). В ответ на указанное уведомление о составлении протоколов Общество сопроводительным письмом от 18.12.2012 направили в суд испрашиваемые документы (т.1 л.д.95).

19 декабря 2012 года по выявленным фактам нарушения абз. 16, 17 подп. «б» п. 11, подп. «в», «в (1)» п. 11 Стандартов должностным лицом Бурятского УФАС России в отношении ООО «Распределительные сети» в присутствии представителя Общества –

Кривошапко В.Ю., по доверенности от 17.12.2012, составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое установлена статьей 9.15 КоАП РФ, за нарушение субъектом оптового рынка электрической энергии и мощности или розничного рынка электрической энергии установленных стандартами раскрытия информации порядка, способов или сроков опубликования информации в печатных изданиях, в которых в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации публикуются официальные материалы органов государственной власти, в электронных средствах массовой информации, а также порядка, способов или сроков предоставления информации по письменному запросу заинтересованных лиц (т.1 л.д.105-110).

В названном протоколе указано, что рассмотрение дела об административном правонарушении состоится в 11 часов 00 минут 26 декабря 2012 года. Копия протокола получена представителем по доверенности от 17.12.2012 Кривошапко В.Ю., о чем свидетельствует его подпись в протоколе (т.1л.д.110). Кроме того, протокол об административном правонарушении от 19.12.2012 исх. № 02-04/5148 вручен Обществу по месту нахождения и зарегистрирован вх. от 20.12.2012 № 414 (т.1л.д.105).

Определением Бурятского УФАС России от 26.12.2012 № 02-04/5261 по ходатайству представителя Общества срок рассмотрения дела об административном правонарушении продлен до 25.01.2013, рассмотрение дела № 02-04/76-2012 в отношении ООО «Распределительные сети» назначено на 17.01.2013 16 час. 00 мин. Данное определение вручено Обществу 9 января 2013 года, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления (л.д.138-139 т.1).

ООО «Распределительные сети» в Бурятское УФАС России (вход. от 17.01.2013 № 217) направлены возражения в отношении акта проверки и по факту привлечения к административной ответственности.

17 января 2013 года постановлением Бурятского УФАС России о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 02-04/76-2012 ООО «Распределительные сети» привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьей 9.15 КоАП РФ, с наложением административного штрафа в размере 200 000 руб. (т.1л.д. 115-119). Постановление вынесено в присутствии представителя Общества по доверенности от 17.12.2012 – Кривошапко В.Ю.

Не согласившись с данным Постановлением, Общество направило в Бурятское УФАС России жалобу (вход. от 31.01.2013 № 517) на постановления о назначении административного наказания по делам об административных правонарушениях № 02-04/76-2012 и № 02-04/77-2012 (т.2 л.д.64).

Сопроводительным письмом от 01.02.2013 № 02-26/343 Бурятское УФАС России направило указанные жалобы директора ООО «Распределительные сети» и Общества руководителю ФАС России.

Определением ФАС России от 11 февраля 2013 года жалоба ООО «Распределительные сети» принята к производству, назначено рассмотрение жалобы на постановление на 11 марта 2013 года на 10 час. 00 мин.

Определением ФАС России от 11 марта 2013 года рассмотрение жалобы на Постановление отложено на 08 апреля 2013 года на 10 час. 15 мин.

Определением ФАС России от 08 апреля 2013 года рассмотрение жалобы на Постановление отложено на 26 апреля 2013 года на 12 час. 30 мин.

Определением ФАС России от 26 апреля 2013 года рассмотрение жалобы на Постановление отложено на 23 мая 2013 года на 14 час. 10 мин.

Определением ФАС России от 23 мая 2013 года рассмотрение жалобы на Постановление отложено на 18 июня 2013 года на 14 час. 20 мин.

Определением ФАС России от 18 июня 2013 года рассмотрение жалобы на Постановление отложено на 15 июля 2013 года на 16 час. 55 мин.

Определением ФАС России от 15 июля 2013 года рассмотрение жалобы на Постановление отложено на 08 августа 2013 года на 10 час. 20 мин. Копия определения направлена по юридическому адресу Общества 26.07.2013 и вручена 02.08.2013 (почтовый идентификатор № 12399564033551 – т.2 л.д.44, 46).

Решением ФАС России от 08 августа 2013 года постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении от 17.01.2013 № 02-04/76-2012 в отношении ООО «Распределительные сети», вынесенное руководителем Бурятского УФАС России, оставлено без изменения.

Заявитель, полагая, что указанным решением вышестоящего должностного лица и Постановлением о привлечении к административному наказанию нарушены права и законные интересы ООО «Распределительные сети», а оспариваемые акты вынесены с нарушением требований законодательства Российской Федерации и подлежат отмене, обжаловало постановление антимонопольного органа и решение о рассмотрении жалобы на постановление о наложении штрафа в арбитражный суд.

На основании части 1 статьи 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Кодексом, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с главой 23 настоящего Кодекса, в пределах компетенции соответствующего органа.

В соответствии с частью 1 статьи 23.48 КоАП РФ федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе статьей 9.15 настоящего Кодекса.

Частью 2 вышеупомянутой статьи установлено, что рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 настоящей статьи, вправе, в том числе руководители территориальных органов федерального антимонопольного органа, их заместители.

На основании пункта 1 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением, в том числе антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), рекламы.

Приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30 утверждено Положение о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, в соответствии с которым территориальный орган Федеральной антимонопольной службы (далее - территориальный орган) осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), рекламы, а также по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд (за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу).

Подпунктом «и» пункта 4.1.3. Положения о территориальном органе определено, что территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением законодательства о естественных монополиях, в том числе за соблюдением стандартов раскрытия информации субъектами розничного рынка электроэнергии, осуществляющими свою деятельность на территории региона.

Принимая во внимание вышеизложенные правовые нормы, Бурятское УФАС России при привлечении ООО «Распределительные сети» к административной ответственности, предусмотренной статьей 9.15 КоАП РФ, действовало в рамках предоставленных полномочий.

В соответствии с частью 1 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судьбе, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

Частью 2 статьи 207 АПК РФ предусмотрено, что производство по делам об оспаривании решений административных органов возбуждается на основании заявлений юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, привлеченных к административной ответственности в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, а также на основании заявлений потерпевших.

Согласно частям 1, 2 статьи 208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя либо по месту нахождения административного органа, которым принято оспариваемое решение о привлечении к административной ответственности, в течение десяти дней со дня получения копии оспариваемого решения, если иной срок не установлен федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, и (или) решение вышестоящего должностного лица по жалобе на это постановление могут быть обжалованы в суд по месту рассмотрения жалобы, а затем в вышестоящий суд. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Из ходатайства Общества о восстановлении срока следует, что решение о рассмотрении жалобы на постановление о наложении штрафа от 08.08.2013 (исх. № АГ/31142/13 от 09.08.2013) получено по почте 23 августа 2013 года согласно штампу канцелярии на первом листе данного решения.

Заявление о признании незаконным и отмене постановления поступило в Арбитражный суд Республики Бурятия 10.09.2013, то есть с пропуском установленного частью 2 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срока.

В обоснование ходатайства о восстановлении пропущенного срока Общество указало на следующие причины его пропуска: Общество, руководствуясь частью 1 статьи 30.2 КоАП РФ, 02.09.2013 обратилось с жалобой в Бурятское УФАС России, вынесшее данное постановление, полагая, что в соответствии с положениями части 1 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба будет направлена Управлением в Арбитражный суд Республики Бурятия.

Действительно, в материалах дела имеется копия жалобы на постановление от 02.09.2013 по делу об административном правонарушении № 02-04/76-2012, имеющая входящий штамп Бурятского УФАС России от 02.09.2013 № 5138.

Сопроводительным письмом Бурятское УФАС России от 04.09.2013 № 05-28/4446 возвратило в адрес ООО «Распределительные сети» две жалобы со всеми приложениями для обжалования в порядке части 1 статьи 30.9 КоАП РФ (вход. ООО «Распределительные сети» от 09.09.2013 № 466).

В соответствии с частью 4 статьи 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае, если рассмотрение жалобы не относится к компетенции судьи, должностного лица, которым обжаловано постановление по делу об административном правонарушении, жалоба направляется на рассмотрение по подведомственности в течение трех суток.

Между тем, указанные обстоятельства не являются уважительными причинами пропуска срока на обращение в суд.

Согласно части 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными.

Как указано в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 18.11.2004 N 367-О, установление в законе сроков для обращения в суд с заявлениями о признании ненормативных правовых актов недействительными, а решений, действий (бездействия) - незаконными обусловлено необходимостью обеспечить стабильность и определенность административных и иных публичных правоотношений и не может рассматриваться как нарушающее право на судебную защиту, поскольку несоблюдение установленного срока, в силу соответствующих норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не является основанием для отказа в принятии заявлений по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, - вопрос о причинах пропуска срока решается судом после возбуждения дела, то есть в судебном заседании. Заинтересованные лица вправе ходатайствовать о восстановлении пропущенного срока, и если пропуск срока был обусловлен уважительными причинами, такого рода ходатайства подлежат удовлетворению судом.

Законодатель не установил каких-либо критериев для определения уважительности причин пропуска срока на обжалование, следовательно, данный вопрос решается по усмотрению суда с учетом обстоятельств дела.

Вместе с тем в силу статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Суд считает необходимым отметить, что немотивированное восстановление процессуального срока нарушает принцип равноправия сторон, предусмотренный статьей 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пропуск срока без уважительных причин не соответствует частям 2 и 3 статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Из содержания части 1 статьи 30.2 КоАП РФ следует, что лицо вправе подать жалобу на постановление по делу об административном правонарушении не только непосредственно в суд, но и в административный орган для передачи в суд.

Положения указанной нормы должны применяться при условии, что из направленных заявителем в адрес административного органа документов явно следует, что эти документы адресованы не административному органу, а для передачи административным органом в суд. В противном случае получение жалобы расценивается административным органом, как получение ее в качестве копии заявления об оспаривании решения административного органа в порядке части 2 статьи 209 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В данном случае, из заявления Общества, поступившего в Бурятское УФАС России, не следовала необходимость передачи его административным органом в суд. Это заявление не сопровождалось письмом с прямым указанием на передачу его в арбитражный суд в порядке статьи 30.2 КоАП РФ. Такие требования либо ссылки также отсутствовали в тексте самого заявления.

Кроме того, на основании части 2 статьи 207 АПК РФ производство по делам об оспаривании решений административных органов возбуждается арбитражным судом на основании заявлений юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, привлеченных к административной ответственности в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, а также на основании заявлений потерпевших.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя либо по месту нахождения административного органа, которым принято оспариваемое решение о привлечении к административной ответственности; заявление может быть подано в

арбитражный суд в течение десяти дней со дня получения копии оспариваемого решения, если иной срок не установлен федеральным законом.

Учитывая изложенное, судом сделан вывод об отсутствии у административного органа безусловной обязанности по направлению полученного заявления в арбитражный суд.

На этом основании довод заявителя о том, что Управление не выполнило требования части 1 статьи 30.2 КоАП РФ, является несостоятельным.

Между тем, несмотря на то, что пропуск десятидневного срока на обжалование решения административного органа является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявления, суд считает возможным оценить правомерность действий Управления по привлечению Общества к административной ответственности.

Статьей 9.15 КоАП РФ установлено, что нарушение субъектом оптового рынка электрической энергии и мощности или розничного рынка электрической энергии установленных стандартами раскрытия информации порядка, способов или сроков опубликования информации в печатных изданиях, в которых в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации публикуются официальные материалы органов государственной власти, в электронных средствах массовой информации, а также порядка, способов или сроков предоставления информации по письменному запросу заинтересованных лиц влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 1 статьи 37 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) субъектами розничных рынков являются: потребители электрической энергии; поставщики электрической энергии (энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики, производители электрической энергии, не имеющие права на участие в оптовом рынке в соответствии со статьей 35 настоящего Федерального закона); территориальные сетевые организации, осуществляющие услуги по передаче электрической энергии; субъекты оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, осуществляющие указанное управление на уровне розничных рынков.

В соответствии со статьей 3 Закона об электроэнергетике территориальная сетевая организация - коммерческая организация, оказывающая услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, а в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, - с использованием объектов электросетевого хозяйства или части указанных объектов, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть.

Учитывая, что основным видом деятельности Общества является передача электроэнергии, ООО «Распределительные сети», как сетевая организация, является субъектом розничного рынка электрической энергии.

Следовательно, Общество является субъектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.15 КоАП РФ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24 утверждены Стандарты раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии (далее – Стандарты).

Согласно пункту 1 названных Стандартов под раскрытием информации в настоящем документе понимается обеспечение доступа к ней неограниченного круга лиц независимо от цели получения такой информации, а в установленных настоящим документом случаях - предоставление заинтересованным лицам по их запросам информации субъектами рынков электрической энергии, являющимися обладателями такой информации.

В силу пункта 2 Стандартов субъекты рынков электрической энергии обязаны раскрывать информацию в соответствии с настоящим документом.

На основании пунктов 3, 3(1) Стандартов субъектами рынков электрической энергии информация раскрывается путем:

опубликования в печатных изданиях, в которых в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации публикуются официальные материалы органов государственной власти;

опубликования в электронных средствах массовой информации;

предоставления по письменному запросу заинтересованных лиц при условии возмещения ими расходов, связанных с предоставлением информации.

Субъекты рынков электрической энергии могут публиковать в официальных печатных изданиях сведения о составе и характере раскрываемой информации со ссылкой на адрес сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, где информация размещается в полном объеме.

Субъекты рынков электрической энергии направляют сведения о месте опубликования информации, подлежащей раскрытию в соответствии с настоящим документом, в органы государственной власти, осуществляющие контроль за раскрытием соответствующей информации, в срок, не превышающий 15 дней со дня ее опубликования. Субъекты рынков электрической энергии, осуществляющие деятельность в сферах деятельности субъектов естественных монополий, направляют указанную информацию также в Федеральную службу по тарифам.

На территориях, на которых отсутствует доступ к сети Интернет, информация раскрывается путем опубликования в официальных печатных изданиях.

Пунктом 4 Стандартов установлено, что фактическая информация раскрывается по окончании отчетного периода.

Прогнозная информация раскрывается до начала отчетного периода.

Отчетный период для отдельных видов информации определяется в соответствии с настоящим документом, а в случае, если для каких-либо видов информации отчетный период не определен, - в зависимости от характера информации, но не более 1 календарного года.

Из оспариваемого постановления следует, что ООО «Распределительные сети» вменяется нарушение требований абз. 16, 17 подп. «б» п. 11, подп. «в», «в(1)» 11 Стандартов, а именно: на сайте Общества отсутствует информация и сведения, подлежащие раскрытию в течение 2012 года:

1. о наличии объема свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности с указанием текущего объема свободной мощности по центрам питания ниже 35 кВ,

2. о величине резервируемой максимальной мощности, определяемой в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 861, в разбивке по уровням напряжения,

3. о наличии объема свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности с указанием текущего объема свободной мощности по центрам питания 35 кВ и выше,

4. о вводе в ремонт и выводе из ремонта электросетевых объектов с указанием сроков (сводная информация),

5. о наличии (об отсутствии) технической возможности доступа к регулируемым товарам (работам, услугам) субъектов естественных монополий и о регистрации и ходе реализации заявок на технологическое присоединение к электрическим сетям, включая информацию, содержащую сводные данные в разрезе субъектов Российской Федерации о поданных заявках на технологическое присоединение к электрическим сетям и заключенных договорах об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям по сетевой компании с указанием количества: поданных заявок и объема мощности, необходимого для их удовлетворения; заключенных договоров об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, содержащих сведения об объеме присоединяемой мощности, сроках и плате по каждому договору; аннулированных заявок на

технологическое присоединение; выполненных присоединений и присоединенной мощности.

Согласно абзацам 16, 17 подпункта «б» пункта 11 Стандартов (в ред. Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 № 442) сетевая организация помимо информации, предусмотренной пунктом 9 настоящего документа, раскрывает информацию об основных потребительских характеристиках регулируемых товаров (работ, услуг) субъектов естественных монополий и их соответствии государственным и иным утвержденным стандартам качества, включая информацию:

о наличии объема свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности с указанием текущего объема свободной мощности по центрам питания 35 кВ и выше, а с 1 июля 2012 г. - также по центрам питания ниже 35 кВ;

о вводе в ремонт и выводе из ремонта электросетевых объектов с указанием сроков (сводная информация).

В силу подпункта «в» пункта 11 Стандартов сетевая организация помимо информации, предусмотренной пунктом 9 настоящего документа, раскрывает информацию:

в) о наличии (об отсутствии) технической возможности доступа к регулируемым товарам (работам, услугам) субъектов естественных монополий и о регистрации и ходе реализации заявок на технологическое присоединение к электрическим сетям, включая информацию, содержащую сводные данные в разрезе субъектов Российской Федерации о поданных заявках на технологическое присоединение к электрическим сетям и заключенных договорах об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям по сетевой компании с указанием количества:

поданных заявок и объема мощности, необходимого для их удовлетворения;

заключенных договоров об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, содержащих сведения об объеме присоединяемой мощности, сроках и плате по каждому договору;

аннулированных заявок на технологическое присоединение;

выполненных присоединений и присоединенной мощности;

в(1)) о величине резервируемой максимальной мощности, определяемой в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. N 861, в разбивке по уровням напряжения.

Информация в отношении трансформаторных подстанций 35 кВ и выше, указанная в подпункте "в" пункта 11 настоящего документа, подлежит опубликованию на официальном

сайте сетевой организации или на ином официальном сайте в сети Интернет, определяемом Правительством Российской Федерации, ежемесячно (пункт 11 (1) Стандартов).

Информация, указанная в подпункте "г" пункта 11 настоящего документа, предоставляется субъектам оперативно-диспетчерского управления 2 раза в год в конце каждого полугодия текущего года (пункт 11(3) Стандартов).

В силу пункта 12 Стандартов (в ред. Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 № 442) информация, указанная в абзацах пятнадцатом и шестнадцатом подпункта «б» и в подпункте «в(1)» пункта 11 настоящего документа, подлежит опубликованию на официальном сайте сетевой организации или на ином официальном сайте в сети Интернет, определяемом Правительством Российской Федерации, ежеквартально.

Информация, указанная в абзаце семнадцатом подпункта "б" пункта 11 настоящего документа, подлежит опубликованию на официальном сайте сетевой организации или на ином официальном сайте в сети Интернет, определяемом Правительством Российской Федерации, по мере обновления, но не реже одного раза в месяц.

В случае если появление свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности в центре питания связано с отказом потребителей услуг полностью или частично от максимальной мощности принадлежащих им энергопринимающих устройств, то информация, указанная в абзаце шестнадцатом подпункта "б" пункта 11 настоящего документа, подлежит опубликованию на официальном сайте сетевой организации или на ином официальном сайте в сети Интернет, определяемом Правительством Российской Федерации, в течение 3 дней со дня, с которого максимальная мощность потребителя услуг считается сниженной (абзац 6 пункта 12 Стандартов).

Из обстоятельств дела следует, что основанием для привлечения Общества к административной ответственности послужил вывод Бурятского УФАС России о нарушении заявителем вышеизложенных норм права.

Согласно статьям 26.1 и 26.3 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: 1) наличие события административного правонарушения; 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; 3) виновность лица в совершении административного правонарушения; 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; 6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; 7) иные обстоятельства, имеющие значение для

правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Таким образом, в производстве по делу об административном правонарушении необходимо доказать, что имел место факт совершения правонарушения и что лицо виновно в его совершении.

Как следует из материалов дела, в ходе осмотра Интернет-сайта ООО «Распределительные сети» по адресу: <http://www.raspred-seti.ru/> Бурятским УФАС России установлено, что по состоянию на 26.11.2012 Обществом не исполнена обязанность по раскрытию информации, предусмотренной абз. 16, 17 подп. «б» пункта 11, подп. «в», «в (1)» пункта 11 Стандартов.

Учитывая, что постановлением Правительства Российской Федерации не определен официальный Интернет-сайт для раскрытия информации в соответствии со Стандартами для субъектов, являющихся субъектами розничных рынков электрической энергии, антимонопольный орган правомерно пришел к выводу, что такая информация должна быть размещена на официальном сайте такого субъекта, то есть на сайте Общества <http://www.raspred-seti.ru/>

ООО «Распределительные сети», как сетевая организация, являющаяся субъектом розничного рынка электрической энергии, в силу требований Стандартов обязано раскрывать информацию в соответствии с указанными Стандартами.

Вместе с тем, вышеупомянутые действия (бездействия) заявителя свидетельствуют о ненадлежащем исполнении Обществом, установленной Стандартами обязанности по раскрытию информации, нарушении установленного порядка раскрытия информации субъектом розничного рынка электрической энергии, что обоснованно квалифицировано антимонопольным органом по статье 9.15 КоАП РФ.

В подтверждение события и состава вменяемого Обществу административного правонарушения антимонопольным органом в материалы дела представлены акт осмотра Интернет-сайта от 28.11.2012 с приложениями, протокол об административном правонарушении от 19 декабря 2012 № 02-04/76-2012, постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 02-04/76-2012 от 17.01.2013.

Заявитель указал, что отсутствуют доказательства совершения Обществом правонарушения, поскольку Обществу не вручены приложения к акту в надлежащем виде – не были пронумерованы, не заверены, представляли собой кучу бумажных листов. Данный довод заявителя не принимается, поскольку приложения к акту осмотра Интернет-сайта ООО «Распределительные сети» от 28 ноября 2012 года являются содержимым страниц осматриваемого Интернет-сайта, выведенным на печать. Данный Интернет-сайт принадлежит Обществу и информация, отраженная в приложениях к акту, доступна заявителю, Общество имело возможность ознакомиться с содержанием приложений, сверить в случае необходимости с содержанием информации на сайте.

Оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации материалы дела об административном правонарушении, арбитражный суд считает, что они являются достаточными для квалификации противоправного деяния ООО «Распределительные сети» по статье 9.15 КоАП РФ и подтверждают наличие в действиях Общества состава указанного административного правонарушения, в том числе его вину в совершении вмененного правонарушения, в части размещения соответствующей информации.

Таким образом, факт совершения Обществом административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.15 КоАП РФ, установлен, подтверждается материалами дела и по существу заявителем не оспаривается.

Способ совершения - нарушение субъектом розничного рынка электрической энергии Стандартов раскрытия информации путем не опубликования информации в электронных средствах массовой информации в установленный срок.

Объектом данного вида правонарушений являются общественные отношения, охраняемые законодательством об электроэнергетике, обязывающие субъектов рынка электрической энергии публиковать в средствах массовой информации сведения о своей деятельности в соответствии со стандартами раскрытия информации, утвержденными Правительством РФ.

Суд считает вину Общества в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 9.15 КоАП РФ, в части нарушения установленных Стандартов раскрытия информации, установленной на основании следующего:

В соответствии с разъяснениями Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, содержащимися в пункте 16 Постановления от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" (далее- Постановление Пленума ВАС РФ № 10), в силу части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо привлекается к ответственности за совершение административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В пункте 16.1 Постановления Пленума ВАС РФ № 10 разъяснено, что в отношении юридических лиц Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях формы вины (статья 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) не выделяет. В тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

По смыслу приведенных норм, отсутствие вины юридического лица предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия мер, от юридического лица не зависящих.

Доказательств, подтверждающих принятие Обществом мер по соблюдению требований законодательства, указанных в оспариваемом постановлении о привлечении к административной ответственности, а также отсутствие возможности для их соблюдения заявителем суду не представлено.

Заявитель в ходе рассмотрения настоящего дела указал, что Общество не имело возможности своевременно разместить информацию на сайте, в связи с ремонтными работами произошел разрыв кабеля и были отключены Интернет и телефонная связь.

В материалы дела представлено письмо Общества в адрес ООО «Спарта» от 05.10.2012 № 102 о необходимости принятия срочных мер для ремонта кабеля. В соответствии с п.1 ст.65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Однако иных доказательств, подтверждающих факт отсутствия телефонной связи и Интернета, как указал представитель ООО «Распределительные сети» при составлении протокола об административных правонарушениях, в течение октября и части ноября 2012 года, в материалы дела не представлено. Следовательно, заявителем не представлены доказательства отсутствия возможности для своевременного размещения информации и сведений, подлежащих раскрытию в течение 2012 года на Интернет-сайте Общества.

Оценивая фактические обстоятельства, правовое регулирование спорных правоотношений, суд приходит к выводу, что в действиях ООО «Распределительные сети» административным органом доказано наличие состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.15 КоАП РФ.

Суд не находит оснований для признания совершенного Обществом правонарушения малозначительным и применения положений статьи 2.9 КоАП РФ по следующим основаниям.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 18 Постановления Пленума ВАС РФ № 10 указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

При этом квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Административные органы обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния. Существенная угроза охраняемым правоотношениям может выражаться не только в

наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права. Следовательно, наличие или отсутствие существенной угрозы охраняемым правоотношением может быть оценено судом только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

Изложенное означает, что нормы о малозначительности правонарушения применяются в исключительных случаях и независимо от состава административного правонарушения. Применение данных норм является правом суда и осуществляется с учетом конкретных обстоятельств дела.

ООО «Распределительные сети» не представило доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности правонарушения. Факт не раскрытия информации, предусмотренной абз. 16, 17 подп. «б» п. 11, подп. «в», «в (1)» п. 11 Стандартов, подтвержден материалами дела, что свидетельствует о недостаточно внимательном отношении Общества к обязанностям, возложенным на него действующим законодательством.

В рассматриваемом случае нарушение, допущенное Обществом, по своему характеру имеет значительную степень общественной опасности, поскольку повлекло нарушение установленного государством порядка раскрытия информации, создало препятствия для реализации государственной политики в области антимонопольного регулирования, регулирования общественных отношений в сфере электроэнергетики, ограничило и затруднило обеспечение доступа к подлежащей раскрытию информации неограниченного круга лиц. При этом по указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих обязанностей. О пренебрежительном отношении ООО «Распределительные сети» к исполнению своих обязанностей свидетельствует тот факт, что Обществом до выявления допущенного нарушения административным органом какие-либо меры по его выявлению и устранению приняты не были.

Учитывая изложенное, суд считает, что избранная антимонопольным органом мера наказания соответствует тяжести совершенного правонарушения и обусловлена достижением целей, предусмотренных частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, основания для признания нарушения малозначительным отсутствуют.

По указанным основаниям вменяемое Обществу правонарушение не может быть признано малозначительным.

Таким образом, Общество, как сетевая организация, в силу указанных выше положений Стандартов обязано раскрывать информацию, в том числе о наличии объема свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности с указанием текущего объема свободной мощности по центрам питания 35 кВ и выше, а с 01 июля 2012 года – также по центрам питания ниже 35кВ; о вводе в ремонт и выводе из ремонта электросетевых объектов с указанием сроков (сводная информация); о наличии (об отсутствии) технической возможности доступа к регулируемым товарам (работам, услугам) субъектов естественных монополий и о регистрации и ходе реализации заявок на технологическое присоединение к электрическим сетям, включая информацию, содержащую сводные данные в разрезе субъектов Российской Федерации о поданных заявках на технологическое присоединение к электрическим сетям и заключенных договорах об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям по сетевой компании с указанием количества: - поданных заявок и объема мощности, необходимого для их удовлетворения, - заключенных договоров об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, содержащих сведения об объеме присоединяемой мощности, сроках и плате по каждому договору, - аннулированных заявок на технологическое присоединение, - выполненных присоединений и присоединенной мощности; о величине резервируемой максимальной мощности, определяемой в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, в разбивке по уровням напряжения.

Суд также учитывает, что информация публикуется для неопределенного круга лиц независимо от цели получения такой информации.

Санкцией статьи 9.15 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Как следует из материалов дела, ООО «Распределительные сети» назначен административный штраф, установленный вышеназванной статьей в минимальном размере, а именно 200 000 рублей.

Процедура привлечения ООО «Распределительные сети» к административной ответственности, в том числе требования, установленные статьями 28.2, 29.7 КоАП РФ для составления протокола об административном правонарушении и рассмотрения дела,

антимонопольным органом соблюдены; права ООО «Распределительные сети», установленные статьей 25.2 КоАП РФ, иные права, предусмотренные КоАП РФ, обеспечены.

Нарушений процедуры проведения проверки, предусмотренной Федеральным законом № 294-ФЗ и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по проведению проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства РФ, утвержденным Приказом ФАС от 25.05.2012 № 340, судом не установлено.

На основании пункта 1 части 3 статьи 1 Федерального закона № 294-ФЗ положения настоящего Федерального закона, устанавливающие порядок организации и проведения проверок, не применяются к мероприятиям по контролю, при проведении которых не требуется взаимодействие органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и на указанных лиц не возлагаются обязанности по предоставлению информации и исполнению требований органов государственного контроля (надзора), на что обоснованно указано судом первой инстанции.

Применительно к обстоятельствам рассматриваемого дела взаимодействия между Обществом и Бурятским УФАС России в ходе проверки не требовалось, следовательно, положения Федерального закона № 294-ФЗ, в том числе нормы статей 14, 16, 18 данного закона, на которые сослался представитель заявителя в обоснование заявленных требований, применению не подлежат.

Обнаружение факта административного правонарушения влечет осуществление всех последующих действий административного органа в ходе производства по делу об административном правонарушении в порядке, установленном КоАП РФ.

При таких обстоятельствах не усматривается нарушений требований Федерального закона № 294-ФЗ.

Довод ООО «Распределительные сети» о нарушении Бурятским УФАС России требований Административного регламента также является необоснованным.

Согласно п.1.4 Административного регламента предметом государственного контроля (надзора) является проверка соблюдения антимонопольного законодательства Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными органами или организациями, осуществляющими функции указанных органов, а также государственными внебюджетными фондами, коммерческими и некоммерческими организациями, физическими лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями (далее - проверяемое лицо) при осуществлении ими своей деятельности или исполнение

предписания, выданного по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Как видно из указанной нормы, данный Административный регламент распространяется на правоотношения, связанные с выполнением функции по проведению проверок антимонопольного законодательства.

Таким образом, Административный регламент не регламентирует деятельность антимонопольного органа, связанную с осуществлением функции по контролю за соблюдением субъектами оптового и розничного рынков электрической энергии Стандартов.

Полномочия антимонопольного органа по контролю за соблюдением стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электроэнергии установлены пунктом 4.1.3 Положения о территориальном органе и пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 21.01.2004 № 24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии».

Постановление от 17.01.2013 по делу об административном правонарушении № 02-04/76-2012 вынесено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного статьей 4.5 КоАП РФ.

В части требования о прекращении производства по делу об административном правонарушении по статье 9.15 КоАП РФ в отношении ООО «Распределительные сети» суд считает необходимым указать, что в соответствии с пунктом 2 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону, либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий, суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения.

Кроме того, в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вынесенное должностным лицом может быть обжаловано лицами, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

По результатам рассмотрения жалобы выносится решение (часть 2 статьи 30.1 КоАП РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится одно из

следующих решений: 1) об оставлении постановления без изменения, а жалобы без удовлетворения; 2) об изменении постановления, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление; 3) об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 данного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление; 4) об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судьей, в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, а также в связи с необходимостью применения закона об административном правонарушении, влекущем назначение более строгого административного наказания, если потерпевшим по делу подана жалоба на мягкость примененного административного наказания; 5) об отмене постановления и о направлении дела на рассмотрение по подведомственности, если при рассмотрении жалобы установлено, что постановление было вынесено неправомочными судьей, органом, должностным лицом.

Согласно части 2 статьи 30.7 КоАП РФ решение по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении должно содержать сведения, предусмотренные частью 1 статьи 29.10 названного Кодекса.

На основании части 1 статьи 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны, в частности, обстоятельства, установленные при рассмотрении дела; статья данного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за совершение административного правонарушения, либо основания прекращения производства по делу; мотивированное решение по делу.

Жалоба Общества была рассмотрена Федеральной антимонопольной службой в соответствии со статьей 30.6 КоАП РФ, решение по жалобе соответствует требованиям статей 29.10, 30.7 КоАП РФ.

ФАС России в соответствии с частью 3 статьи 30.6 КоАП РФ дело проверено в полном объеме, дана надлежащая правовая оценка собранным доказательствам, установлены все значимые обстоятельства дела, нарушений требований законодательства об административном производстве не допущено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 02-04/76-2012 от 17 января 2013 года о привлечении ООО «Распределительные сети»,

Решение Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России) о рассмотрении жалобы на постановление о наложении штрафа от 08 августа 2013 года являются законными и обоснованными, оснований для их отмены не имеется.

В соответствии с частью 3 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных обществом с ограниченной ответственностью «Распределительные сети» требований отказать.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия решения (изготовления его в полном объеме),

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Четвертого арбитражного апелляционного суда <http://4aas.arbitr.ru/> или Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа <http://fasvso.arbitr.ru/>

Судья

А.Т.Пунцукова