



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

ул. Коммунистическая, 52, г. Улан-Удэ, 670001

e-mail: info@buriatia.arbitr.ru, web-site: http://buriatia.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Улан-Удэ

15 ноября 2013 года

Дело № А10-3361/2013

Резолютивная часть решения объявлена 15 ноября 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 15 ноября 2013 года.

Арбитражный суд Республики Бурятия в составе судьи Устиновой Н.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Аюшеевой А.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Совета депутатов муниципального образования сельское поселение «Кабанское» Кабанского района Республики Бурятия (ОГРН 1060309009892, ИНН 0309012700) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (ОГРН 1020300966256, ИНН 0323057082) о признании недействительными решения от 17.06.2013 и предписания от 17.06.2013 по делу № 04-34/14-2013,

при участии в заседании:

заявителя: Зачиняева И.О., представителя по доверенности от 05.10.2013;

ответчика: Дондоковой И.В., представителя по доверенности от 22.01.2013 № 01-45/204;

третьего лица- ИП Сизиков А.Ю.: Шарпановой И.В., представителя по доверенности от 16.09.2013;

третьего лица- ИП Зенько В.В.: Потехиной Е.П., представителя по доверенности от 07.05.2013,

установил:

Совет депутатов муниципального образования сельское поселение «Кабанское» Кабанского района Республики Бурятия обратился в суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее- УФАС по РБ) о признании недействительными решения от 17.06.2013 и предписания от 17.06.2013 по делу № 04-34/14-2013.

Определением по делу от 23.08.2013 в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд привлек к участию в деле в качестве

третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, индивидуального предпринимателя Зенько Виталия Витальевича (далее- ИП Зенько В.В.) и индивидуального предпринимателя Сизикова Алексея Юрьевича (далее- ИП Сизиков А.Ю.).

Заявитель в обоснование требований сослался на следующее.

На территории Муниципального образования сельское поселение «Кабанское» осуществляет свою деятельность специализированная служба по вопросам похоронного дела – ИП Зенько В.В., наделенный таким статусом решением Совета депутатов Муниципального образования сельское поселение «Кабанское» от 30.03.2011 № 124 «О специализированной службе по вопросам похоронного дела на территории МО СП «Кабанское». Наделение предпринимателя данным статусом обусловлено необходимостью предоставления гражданам услуг согласно гарантированному перечню, стоимость которого установлена органом местного самоуправления.

Согласно Федеральному закону «О погребении» специализированные службы по вопросам похоронного дела оказывают на безвозмездной основе услуги по погребению, гарантированные статьей 9 данного закона, по первому требованию супруга, близких родственников, иных родственников или иного лица взявшего на себя обязанность осуществить погребение умершего, с возмещением впоследствии потраченных средств за счет Пенсионного фонда Российской Федерации, федерального бюджета, Фонда социального страхования Российской Федерации, бюджетов субъекта Российской Федерации.

Полагаем, что ритуальные услуги, входящие в гарантированный перечень, предпринимательской деятельностью не являются, как товар на рынке ритуальных услуг не выступают и влияния на конкуренцию не оказывают.

УФАС по РБ ошибочно относит отвод земельных участков под захоронение на кладбищах к ритуальным услугам и связывает нормы пункта 5.11 решения Совета депутатов от 28.02.2011 № 122 «Об организации похоронного дела на территории МО СП «Кабанское» с возможностью ограничения конкуренции на рынке. Прием и оформление заказов на захоронение, ведение книги учета захоронений специализированной службой также не нарушает законодательство о защите конкуренции.

Признаки ограничения конкуренции приведены в пункте 17 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции», одним из которых являются иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке. Отсутствие признаков ограничения конкуренции в данном случае является основанием для признания решения и предписания УФАС по РБ недействительным.

Ответчик требования не признал, сослался на законность оспариваемых ненормативных правовых актов.

По результатам рассмотрения поступившего заявления ИП Сизикова А.Ю. в отношении Совета депутатов УФАС по РБ возбуждено дело по признакам нарушения частей 1, 3 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в принятии Положения об организации похоронного дела на территории МО СП «Кабанское», утвержденного решением Совета депутатов от 28.02.2011 № 122, противоречащего требованиям антимонопольного законодательства в части наделения специализированной службы по вопросам похоронного дела в лице ИП Зенько В.В. функциями и правами органа местного самоуправления, а именно: по отводу земельных участков под захоронение, по ведению регистрации и учета захоронений, по оформлению заказов на захоронение, по содержанию кладбищ и другими функциями, кроме того по наделению разрешительными функциями, а также принятии решения Совета депутатов от 30.03.2011 № 124 «О специализированной службе по вопросам похоронного дела на территории МО СП «Кабанское», а именно в наделении статусом специализированной службы по вопросам похоронного дела конкретного хозяйствующего субъекта ИП Зенько В.В. в нарушение требований Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» и Федерального закона «О защите конкуренции».

Комиссией УФАС принято решение о признании Совета депутатов нарушившим части 1, 3 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» в части принятия актов – Положения об организации похоронного дела в части наделения специализированной службы в лице ИП Зенько В.В. функциями и правами органа местного самоуправления, а также решения № 124 в части наделения статусом специализированной службы конкретного хозяйствующего субъекта ИП Зенько В.В. в нарушение требований Закона «О погребении и похоронном деле» и Закона «О защите конкуренции».

Организация похоронного дела согласно статье 25 Закона «О погребении и похоронном деле» осуществляется органами местного самоуправления. Погребение умершего и оказание услуг по погребению осуществляется специализированными службами по вопросам похоронного дела, создаваемыми органами местного самоуправления.

Согласно статье 17 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления поселений обладают, в том числе, полномочиями по созданию муниципальных предприятий и учреждений, следовательно, орган местного самоуправления не создал специализированную службу, как это предусмотрено Законом о погребении, а наделил хозяйствующий субъект полномочиями специализированной организации.

Согласно письму ФАС России от 30.09.2009 № АК/34001 "О разъяснении применения антимонопольного законодательства" при отсутствии возможности по созданию соответствующих служб, органы местного самоуправления могут наделять хозяйствующие субъекты статусом специализированной службы, что в целях обеспечения конкуренции должно производиться на конкурсной основе.

Вместе с тем, орган местного самоуправления не предусмотрел возможность конкурсного отбора специализированной службы, оказал преимущество конкретному хозяйствующему субъекту на рынке оказания услуг по погребению, так как специализированной службе возмещаются расходы по факту каждого захоронения из бюджета за счет сумм не выплачиваемого социального пособия на погребение.

Довод заявителя о том, что пункт 5.11 Положения об организации похоронного дела, регулирующий отношения по отводу земельного участка под захоронение, не связан с возможностью ограничения конкуренции, а также прием и оформление заказов, ведение книги учета захоронений специализированной службой не нарушает требования действующего законодательства, является несостоятельным.

Передача ИП Зенько В.В. функций по отводу земельных участков под захоронение, по ведению регистрации и учета захоронений, является нарушением части 3 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», кроме того, ведет к созданию преимущественных условий для указанного хозяйствующего субъекта, а также ограничивает конкуренцию путем создания неравных условий деятельности среди хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность на рынке ритуальных услуг.

Третье лицо- представитель ИП Сизикова А.Ю. поддержала доводы ответчика. Пояснила, что специализированная служба по вопросам похоронного дела, наделенная административно-властными полномочиями путем передачи в ведение территорий общественных кладбищ с правом осуществления всего комплекса ритуальных услуг имеет преимущественное право по отношению к иным хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность на рынке ритуальных услуг, в том числе ограничивает право граждан на выбор организации, оказывающей ритуальные услуги.

Третье лицо- представитель ИП Зенько В.В. поддержал доводы заявителя, сослался на незаконность оспариваемых ненормативных актов.

Дело рассматривается в порядке, предусмотренном главой 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как установлено материалами дела, в Бурятский УФАС России 23.04.2013 поступило заявление ИП Сизикова А.Ю. в отношении Совета депутатов МО СП «Кабанское», указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства (л.д. 60-61).

По результатам рассмотрения заявления УФАС по РБ возбуждено 20.05.2013 дело в отношении Совета депутатов по признакам нарушения частей 1 и 3 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в принятии актов:

- Положения об организации похоронного дела на территории МО СП «Кабанское», утвержденного решением Совета депутатов МО СП «Кабанское» от 28.02.2011 № 122, противоречащего требованиям антимонопольного законодательства в части наделения специализированной службы по вопросам похоронного дела в лице ИП Зенько В.В. функциями и правами органа местного самоуправления, по ведению регистрации и учета захоронений, по оформлению заказов на захоронение, по содержанию кладбищ и другими функциями, а также разрешительными функциями;

- решения Совета депутатов МО СП «Кабанское» от 30.03.2011 № 124 «О специализированной службе по вопросам похоронного дела на территории МО СП «Кабанское», а именно в наделении статусом специализированной службы по вопросам похоронного дела конкретного хозяйствующего субъекта ИП Зенько В.В. в нарушение требований Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» и Федерального закона «О защите конкуренции», что приводит или может привести к ограничению конкуренции (л.д. 71, 65-70).

17.06.2013 комиссией Бурятского УФАС России принято решение о признании Совета депутатов нарушившим части 1, 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции в части принятия актов – Положения об организации похоронного дела в части наделения специализированной службы в лице ИП Зенько В.В. функциями и правами органа местного самоуправления, а именно: по отводу земельных участков под захоронения, по ведению регистрации и учета захоронений, по оформлению заказов на захоронение, по содержанию кладбищ и другими функциями, кроме того по наделению разрешительной функциями, а также решения № 124 в части наделения статусом специализированной службы конкретного хозяйствующего субъекта ИП Зенько в нарушение требований Закона о погребении и Закона о защите конкуренции (л.д. 79-82).

17.06.2013 Совету депутатов МО СП «Кабанское» предписано в срок не позднее 22 августа 2013 года прекратить нарушение антимонопольного законодательства путем отмены или изменения Положения об организации похоронного дела на территории МО СП «Кабанское», утвержденного решением Совета депутатов МО «Кабанское» от 28.02.2011 № 122, а также решения Совета депутатов МО СП «Кабанское» от 30.03.2011 № 124 «О специализированной службе по вопросам похоронного дела на территории МО СП «Кабанское» (л.д. 83).

С указанными решением и предписанием заявитель не согласился и обратился в суд о признании их недействительными.

Суд, изучив представленные документы, заслушав объяснения сторон, установил следующее.

В соответствии с [частью 4 статьи 200](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно [части 5 статьи 200](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В силу [части 2 статьи 201](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для признания оспариваемого ненормативного правового акта недействительным необходимо наличие одновременно двух условий - несоответствие его закону или иным нормативным правовым актам и нарушение им прав и охраняемых законом интересов субъектов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

С учетом положений Федерального [закона](#) от 26.07.2006 N 135-ФЗ, [Постановления](#) Правительства Российской Федерации от 07.04.2004 N 189 "Вопросы Федеральной антимонопольной службы", [Положения](#) о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 N 331, [Положения](#) о территориальном органе федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30 суд приходит к выводу о наличии у Бурятского УФАС России соответствующих полномочий на

принятия оспариваемых ненормативных актов (решения и предписания от 17.06.2013 по делу № 04-34/14-2013).

Как следует из оспариваемых ненормативных правовых актов – решения и предписания Совет депутатов МО СП «Кабанское» признан нарушившим части 1, 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции в части принятия актов – Положения об организации похоронного дела в части наделения специализированной службы в лице ИП Зенько В.В. функциями и правами органа местного самоуправления, а именно: по отводу земельных участков под захоронение, по ведению регистрации и учета захоронений, по оформлению заказов на захоронение, по содержанию кладбищ, по наделению разрешительными и другими функциями, а также решения № 124 в части наделения статусом специализированной службы конкретного хозяйствующего субъекта ИП Зенько В.В., в нарушение требований Закона о погребении и Закона о защите конкуренции.

В силу частей 1, 3 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия). Запрещается совмещение функций федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иных органов власти, органов местного самоуправления и функций хозяйствующих субъектов.

Согласно пункту 22 части 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2013 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» к вопросам местного значения относятся, в том числе, организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения.

Пунктом 3 части 1 статьи 17 указанного закона в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов и городских округов обладают полномочиями, в том числе, создание муниципальных предприятий и учреждений, осуществляющих финансовое обеспечение деятельности муниципальных казенных учреждений и финансового обеспечения выполнения муниципального задания

бюджетными и автономными муниципальными учреждениями, а также формирование и размещение муниципального заказа.

В соответствии с частью 2 статьи 25, частями 1, 2 статьи 29 Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» организация похоронного дела осуществляется органами местного самоуправления. Погребение умершего и оказание услуг по погребению осуществляется специализированными службами по вопросам похоронного дела, создаваемыми органами местного самоуправления. Органы местного самоуправления районов, поселений и городских округов создают специализированные службы по вопросам похоронного дела, на которые в соответствии с настоящим Федеральным законом возлагается обязанность по погребению умерших. Порядок деятельности специализированных служб по вопросам похоронного дела определяется органами местного самоуправления, районов, поселений и городских округов.

В Положении об организации похоронного дела, утвержденном решением Совета депутатов МО СП «Кабанское» 28.02.2011 № 122, указано, что специализированная служба создается Советом депутатов в соответствии с действующим законодательством. Решением Совета депутатов от 30.03.2011 № 124 статусом специализированной службы по вопросам похоронного дела на территории МО СП «Кабанское» наделен ИП Зенько В.В.

В тексте решения Совета депутатов от 30.03.2011 № 124 имеется ссылка на решение «Об организации похоронного дела на территории МО СП «Кабанское», без указания номера решения и числа. Представитель заявителя Зачиняев И.О. объяснил данное технической ошибкой и подтвердил, что следовало указать номер решения «122», число «28».

Следовательно, в нарушение требований Федерального закона «О погребении и похоронном деле» орган местного самоуправления не создал специализированную службу по вопросам похоронного дела, а наделил хозяйствующий субъект – индивидуального предпринимателя Зенько В.В. полномочиями специализированной организации.

Согласно пункту 3.2 Положения об организации похоронного дела на территории МО СП «Кабанское» в своей деятельности специализированная служба осуществляет проведение работ по дезинфекции (дератизации) мест захоронения, охране территории кладбища, а также обеспечение пожарной безопасности. У входа на кладбище устанавливается вывеска с названием специализированной службы, осуществляющей содержание кладбища, ее адрес, номер телефона (п. 4.5 Положения).

Согласно части 1 статьи 29 Закона о погребении на специализированную службу по вопросам похоронного дела возлагается обязанность по осуществлению погребения умерших.

Статьями 9, 12 указанного закона определен перечень услуг по погребению:



- оформление документов, необходимых для погребения;
- облачение тела;
- предоставление и доставка гроба и других предметов, необходимых для погребения;
- перевозка тела (останков) умершего на кладбище (в крематорий);
- погребение (кремация с последующей выдачей урны с прахом).

Содержание кладбищ не входит в перечень услуг по погребению специализированных служб по вопросам похоронного дела.

Действующее законодательство каких-либо специальных требований к содержанию муниципальных кладбищ не содержит, равно как и требований к субъектам, которые должны его осуществлять.

Следовательно, услуги по содержанию муниципальных кладбищ – это конкурентные виды деятельности, выполнение работ по содержанию кладбищ должны осуществляться в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и оказание услуг без проведения торгов нарушает Закон «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям запрещается принимать акта и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Следовательно, в действиях Совета депутатов МО СП «Кабанское», по мнению суда, содержится нарушение части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в принятии Положения об организации похоронного дела, предусматривающего оказание услуг, по содержанию кладбища специализированной службой, осуществляющей разрешительные функции и принятие Советом депутатов решения № 124 от 30.03.2011 о наделении статусом специализированной службы конкретного хозяйствующего субъекта ИП Зенько В.В. в нарушение требований закона о погребении и антимонопольного законодательства в части оказания ему более выгодных условий деятельности, что приводит или может привести к ограничению конкуренции.

Разделами 5, 6 Положения об организации похоронного дела на территории МО СП «Кабанское» установлено следующее:

- все захоронения, перезахоронения, установка (замена) надгробных сооружений производится по согласованию со специализированной службой (пункт 5.4.);

- захоронение умершего производится в соответствии с санитарными правилами после оформления заказа с обязательной регистрацией в книге (журнале) захоронений. В книге (журнале) захоронений указываются дата погребения, ФИО умершего и другие сведения. Книга (журнал) захоронений ведется работниками специализированной службы и подлежит постоянному хранению (пункт 5.8.);

- отвод земельных участков для захоронений оформляется и указывается при приеме заказов (пункт 5.11.);

- надмогильные сооружения (памятники, ограды, цветники, цоколи и др.) на могилах устанавливаются или заменяются на другие с разрешения администрации кладбища при предъявлении документов на их изготовление (приобретение) (пункт 5.15.);

- на территории кладбища запрещается: устанавливать, переделывать и снимать памятники и другие надмогильные сооружения, мемориальные доски без согласования со специализированной службой; производить какие-либо работы и торговать цветами, предметами похоронного ритуала и материалами по благоустройству могил, если на это нет разрешения специализированной службы; проезд на территорию кладбища посторонних транспортных и других средств передвижения без разрешения специализированной службы (подпункты 1, 9, 11 пункта 6.3.).

Согласно части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления запрещается наделять хозяйствующих субъектов своими функциями и правами.

Передача функций органа местного самоуправления ИП Зенько В.В. по отводу земельных участков под захоронение, по осуществлению функций по ведению регистрации и учета произведенных захоронений, по приему и оформлению заказов на захоронение и других функций является нарушением части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции, кроме того, ведет к созданию преимущественных условий деятельности для указанного хозяйствующего субъекта, а также ограничивает конкуренцию путем создания неравных условий деятельности среди хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность на рынке ритуальных услуг.

Анализ норм Закона о погребении позволяет сделать вывод о том, что статус специализированной службы, создаваемой с целью оказания гарантированного перечня услуг, не дает оснований для передачи ИП Зенько В.В. функций органа местного самоуправления.

В соответствии с действующим законодательством органы местного самоуправления не наделены правом присвоения статуса специализированной службы по вопросам похоронного дела коммерческим организациям или индивидуальным предпринимателям;

положения Закона о местном самоуправлении не предоставляют органам местного самоуправления право делегировать сторонним организациям функции, которые законом отнесены к функциям, осуществляемым только организациями, создаваемыми органами местного самоуправления (оказание гарантированного перечня услуг по погребению на безвозмездной основе).

Специализированная служба по вопросам похоронного дела является одним из субъектов, оказывающим услуги по погребению, то она не вправе быть наделенной, в отличие от иных субъектов данной деятельности, особыми полномочиями, поскольку такие полномочия наделяют службу особым статусом по отношению к иным участникам отношений, ограничивая тем самым полномочия аналогичных участников отношений по осуществлению названных функций.

Таким образом, в действиях Совета депутатов содержится нарушение части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции похоронного дела, которым конкретный хозяйствующий субъект ИП Зенько В.В. наделен функциями и правами органа местного самоуправления, что приводит или может привести к ограничению конкуренции.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда от 23.09.2008 № 12027/07 общественные кладбища находятся в ведении органов местного самоуправления, порядок их деятельности определяется органами местного самоуправления. Возможность передачи общественных кладбищ в ведение какого-либо хозяйствующего субъекта, в том числе и обладающего статусом специализированной службы, законом не предусмотрено.

На основании изложенного, оспариваемые ненормативные правовые акты соответствуют требованиям закона и не нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, в связи с чем требования заявителя удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

В удовлетворении требований отказать.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано арбитражный суд кассационной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Четвертого арбитражного апелляционного суда <http://4aas.arbitr.ru/> или Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа <http://fasvso.arbitr.ru/>

Судья

Н.В. Устинова