

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА**

664025, Иркутск, Чкалова, 14.

Тел./факс (3952) 210-170, 210-172; <http://www.fasvso.arbitr.ru>; e-mail: [info@fasvso.arbitr.ru](mailto:info@fasvso.arbitr.ru)**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****г. Иркутск  
22 августа 2013 года****№ А10-16/2013**

Резолютивная часть постановления объявлена 20 августа 2013 года.

Постановление в полном объеме изготовлено 22 августа 2013 года.

Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в составе:

председательствующего Чупрова А.И.,

судей: Кадниковой Л.А., Шелега Д.И.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Карнауховой К.А.,

при содействии Арбитражного суда Республики Бурятия (судья Кушнарева Н.П., секретарь судебного заседания

Шаталова А.В.),

при участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи в Арбитражном суде Республики Бурятия представителей: общества с ограниченной ответственностью «Селенгинские электросети» – Тюрина Владимира Ивановича (доверенность от 01.04.2013); Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия – Владимировой Оюны Гунгаевны (доверенность от 22.01.2013),

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Селенгинские электросети» на решение Арбитражного суда Республики Бурятия от 29 марта 2013 года по делу № А10-16/2013, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 10 июня 2013 года по тому же делу (суд первой инстанции: Пунцукова А.Т.; суд апелляционной инстанции: Желтоухов Е.В., Рылов Д.Н., Сидоренко В.А.),

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Селенгинские электросети» (Республика Бурятия, Кабанский район, пгт. Селенгинск; ОГРН 1060309000025; далее - общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Бурятия с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (г. Улан-Удэ; ОГРН 1020300966256; далее – антимонопольный орган) от 21.12.2012 № 02-04/63-2012 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 9.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП Российской Федерации).

Решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 29 марта 2013 года, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 10 июня 2013 года, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Обжалуя судебные акты по мотиву нарушения судами норм материального права, несоответствия выводов судов фактическим обстоятельствам дела и заявляя об их отмене с принятием нового судебного акта, общество оспаривает выводы судов о наличии в его действиях состава вменяемого правонарушения.

По мнению общества, оно не должно было раскрывать информацию, предусмотренную абзацем 16 подпункта «б» и подпунктом «в(1)» пункта 11 Стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24 (далее - Стандарты раскрытия информации), поскольку у общества отсутствуют потребители с мощностью энергопринимающих устройств не менее 670 кВт, что соответствует пункту 8(1) Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила № 861), а также центры питания, упомянутые в абзаце 16 подпункта «б» пункта 11 названных Стандартов.

В отзыве на кассационную жалобу антимонопольный орган просит отказать в ее удовлетворении, обжалуемые судебные акты – оставить без изменения.

В судебном заседании представители сторон подтвердили доводы, изложенные в кассационной жалобе и в отзыве на нее.

Арбитражными судами установлено, следует из материалов дела и не оспаривается сторонами, что общество, являясь сетевой организацией и субъектом розничного рынка электрической энергии, в нарушение абзаца 16 подпункта «б» и подпункта «в(1)» пункта 11 Стандартов раскрытия информации не разместило на своем

официальном сайте информацию, предусмотренную данными пунктами, за 3 квартал 2012 года.

По данным фактам 06.12.2012 антимонопольным органом в отношении общества составлен протокол № 02-04/63-2012 об административном правонарушении, ответственность за которое установлена статьей 9.15 КоАП Российской Федерации; постановлением от 21.12.2012 № 02-04/63-2012 общество привлечено к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного статьей 9.15 КоАП Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении заявленного обществом требования о признании данного постановления незаконным, арбитражные суды исходили из наличия в деянии общества по вышеуказанным эпизодам состава вменяемого правонарушения, вины в его совершении, соблюдения антимонопольным органом порядка привлечения общества к административной ответственности и отсутствия оснований признания совершенного правонарушения малозначительным.

Проверив законность обжалуемых судебных актов в соответствии с полномочиями, предоставленными статьей 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа приходит к следующим выводам.

Статьей 9.15 КоАП Российской Федерации предусмотрена административная ответственность за нарушение субъектом оптового рынка электрической энергии и мощности или розничного рынка электрической энергии установленных стандартами раскрытия информации порядка, способов или сроков опубликования информации в печатных изданиях, в которых в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации публикуются официальные материалы органов государственной власти, в электронных средствах массовой информации, а также порядка, способов или сроков предоставления информации по письменному запросу заинтересованных лиц.

Согласно Стандартам раскрытия информации под раскрытием информации понимается обеспечение доступа к ней неограниченного круга лиц независимо от цели получения такой информации. Субъекты рынков электрической энергии обязаны раскрывать информацию в соответствии с настоящим документом (пункты 1, 2 Стандартов).

Субъекты рынков электрической энергии могут публиковать в официальных печатных изданиях сведения о составе и характере раскрываемой информации со

ссылкой на адрес сайта в информационно - телекоммуникационной сети Интернет, где информация размещается в полном объеме (пункт 3 (1)).

В соответствии с абзацем 16 подпункта «б» пункта 11 Стандартов раскрытия информации сетевая организация раскрывает информацию о наличии объема свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности с указанием текущего объема свободной мощности по центрам питания 35 кВ и выше, а с 1 июля 2012 г. - также по центрам питания ниже 35 кВ.

Подпункт «в(1)» пункта 11 Стандартов раскрытия информации обязывает сетевую организацию раскрывать информацию о величине резервируемой максимальной мощности, определяемой в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, в разбивке по уровням напряжения.

В соответствии с пунктом 12 Стандартов раскрытия информации информация, указанная в абзаце шестнадцатом подпункта «б» и в подпункте «в(1)» пункта 11 Стандартов, подлежит опубликованию на официальном сайте сетевой организации или на ином официальном сайте в сети Интернет, определяемом Правительством Российской Федерации, ежеквартально.

Факт нераскрытия обществом информации, предусмотренной в абзаце шестнадцатом подпункта «б» и в подпункте «в(1)» пункта 11 Стандартов раскрытия информации, за 3 квартал 2012 года подтвержден имеющимися в деле и приведенными в судебных актах доказательствами.

С учетом изложенного вывод судов двух инстанций о наличии оснований для привлечения общества к административной ответственности, предусмотренной статьей 9.15 КоАП Российской Федерации, является правильным.

Суды дали оценку и обоснованно отклонили доводы общества, вновь заявленные в кассационной жалобе.

Исходя из целей правового регулирования рынков электрической энергии, суды правомерно указали, что Стандарты раскрытия информации не обуславливают исполнение обязанности по раскрытию соответствующей информации наличием или отсутствием у общества потребителей с указанными мощностями либо центров питания.

Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа не усматривает предусмотренных статьей 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований для отмены судебных актов, в связи с чем решение

Арбитражного суда Республики Бурятия и постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда в силу пункта 1 части 1 статьи 287 Кодекса подлежат оставлению без изменения.

На основании части 4 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается, вследствие чего уплаченная обществом при подаче кассационной жалобы государственная пошлина в размере 2 000 рублей по платежному поручению от 26 июня 2013 года № 164 подлежит возврату из федерального бюджета с выдачей соответствующей справки.

Руководствуясь статьями 104, 274, 286-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа

**ПОСТАНОВИЛ:**

Решение Арбитражного суда Республики Бурятия от 29 марта 2013 года по делу № А10-16/2013, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 10 июня 2013 года по тому же делу оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Селенгинские электросети» из федерального бюджета 2 000 (две тысячи) рублей, уплаченных по платежному поручению от 26 июня 2013 года № 164.

Выдать справку на возврат госпошлины.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий

А.И. Чупров

Судьи:

Л.А. Кадникова

Д.И. Шелег