



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

ул. Коммунистическая, 52, г. Улан-Удэ, 670001

e-mail: info@buriatia.arbitr.ru, web-site: http://buriatia.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Улан-Удэ

29 марта 2013 года

Дело № А10-16/2013

Резолютивная часть решения объявлена 26 марта 2013 года.

Полный текст решения изготовлен 29 марта 2013 года.

Арбитражный суд Республики Бурятия в составе судьи Пунцуковой А.Т., при ведении протокола судебного заседания секретарем Борговой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Селенгинские электросети» о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия от 21 декабря 2012 года № 02-04/63-2012 о назначении административного наказания по статье 9.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при участии в заседании:

заявителя: Нечкина Александра Владимировича, директора общества, Федотовой Елены Сергеевны – представителя по доверенности от 31.01.2013 № 1,

ответчика: Владимировой Оюны Гунгаевны – представителя по доверенности от 22.01.2013 № 01-45/211,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Селенгинские электросети» (далее – ООО «Селенгинские электросети», Общество) обратилось в суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее – Бурятское УФАС России, антимонопольный орган) от 21 декабря 2012 года № 02-04/63-2012 о назначении административного наказания по статье 9.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представители ООО «Селенгинские электросети» в судебном заседании заявленные требования поддержали. В обоснование заявленных требований в ходе рассмотрения дела и в заявлении указали, что постановлением антимонопольного органа от 21.12.2012 Общество

привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьей 9.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в виде наложения штрафа в размере 200 000 рублей.

Пояснили, что согласно условиям заключенного между ООО «Селенгинские электросети» и НОУ «Институт финансового анализа и аудита» договора НОУ «Институт финансового анализа и аудита» размещает информацию на официальной странице организации по адресу <http://www.selelek.ru/> по стандартам раскрытия информации, в установленные законом сроки. Информация передается заказчиком исполнителю в электронном виде по электронной почте по адресу: [ifaia@ifaia.ru](mailto:ifaia@ifaia.ru). Во исполнение действующего законодательства 27.09.2012 на электронный адрес исполнителя для размещения информации на официальном сайте направлена информация об объеме недопоставленной в результате аварийных отключений электрической энергии во 2 квартале 2012 года.

В целях устранения выявленных в ходе проверки нарушений ООО «Селенгинские электросети» 20.11.2012 разместили на официальном сайте информацию об объеме недопоставленной в результате аварийных отключений электрической энергии за 3 квартал 2012 года, и повторно за 2 квартал 2012 года, о чем сообщили в Бурятское УФАС России письмом от 03.12.2012 № 123.

Информация о наличии свободной для технологического присоединения мощности (абз. 16 подп. «б» п. 11 Стандартов) и о величине резервируемой максимальной мощности (подп. «в(1)» п. 11 Стандартов) направлена НОУ «Институт финансового анализа и аудита» для размещения 06.12.2012, что подтверждается скриншотом электронного сообщения.

Принимая во внимание характер совершенного правонарушения, отсутствие прямого умысла, учитывая, что допущенное нарушение не содержит какой-либо угрозы охраняемым общественным отношениям, не причинило существенного вреда интересам граждан, общества и государства, принятие Обществом мер по соблюдению законодательства, считают, что вменяемое правонарушение является малозначительным.

Просили отменить оспариваемое постановление.

Представитель Бурятского УФАС России с заявленными требованиями не согласилась, дала пояснения согласно отзыву на заявление (л.д. 31-35). Пояснила, что в результате осмотра интернет-сайта ООО «Селенгинские электросети» Общество в нарушение абз. 15, 16 подп. «б» п. 11, подп. «в (1)» п. 11 постановления Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 №24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии» не исполнило своей обязанности по раскрытию информации. Считает, что нарушение Обществом стандартов раскрытия информации

свидетельствует о наличии в его действиях события административного правонарушения, ответственность за которое установлена статьей 9.15 КоАП РФ.

Считает, что в данном случае невозможно признать совершенное правонарушение малозначительным. Состав правонарушения, предусмотренный статьей 9.15 КоАП РФ, является формальным, в связи с чем, существенная угроза охраняемым общественным отношениям состоит не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении общества к исполнению своих обязанностей.

Считает оспариваемое постановление законным и обоснованным. Просила отказать в удовлетворении заявленных требований.

Выслушав пояснения участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, 16 января 2006 года ООО «Селенгинские электросети» зарегистрировано в качестве юридического лица за основным государственным регистрационным номером 1060309000025, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 11.01.2013.

Согласно Выписке из ЕГРЮЛ основным видом деятельности Общества является передача электроэнергии. Дополнительными видами деятельности, в том числе, являются: распределение электроэнергии, деятельность по обеспечению работоспособности электрических сетей.

27 января 2012 года между ООО «Селенгинские электросети» (заказчик) и Негосударственным образовательным учреждением «Институт финансового анализа и аудита» (исполнитель) заключен договор на оказание услуг в области публичного раскрытия информации от 27.01.2012 № 7, согласно пункту 1.1. которого исполнитель обязуется оказать услуги по размещению предоставленной заказчиком информации в сети Интернет, а заказчик – оплатить указанные услуги.

Данный договор заключен в целях обеспечения заказчику возможности раскрывать информацию в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 21.01.2004 № 24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничного рынков электрической энергии», соблюдения заказчиком требований по раскрытию информации путем опубликования в сети Интернет.

В соответствии с настоящим договором исполнитель размещает информацию в сети Интернет на официальной странице организации по адресу <http://www.selelek.ru/> в соответствии с Постановлением Правительства РФ, а также иную информацию, предоставленную заказчиком в порядке и сроки, предусмотренные настоящим договором.

Информация передается заказчиком исполнителю в электронном виде по электронной почте по адресу: [ifaia@ifaia.ru](mailto:ifaia@ifaia.ru). или путем предоставления исполнителю данной информации в электронном виде на магнитных или оптических носителях информации.

15 ноября 2012 года в период с 11 час. 00 мин. до 12 час. 00 мин. должностными лицами антимонопольного органа в целях осуществления государственного контроля за соблюдением Стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии» (далее – Стандарты), произведен осмотр Интернет-сайта ООО «Селенгинские электросети» по адресу: <http://www.selelek.ru/>

По результатам осмотра составлен Акт осмотра Интернет-сайта от 15.11.2012 (л.д.36-40).

В ходе проверки установлено, что данным обществом допущены нарушения требований Постановления Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24, а именно, информация, содержащаяся на вышеупомянутом сайте ООО «Селенгинские электросети» по состоянию на 15.11.2012, свидетельствует об отсутствии сведений:

1. об объеме недопоставленной в результате аварийных отключений электрической энергии (абзац 15 подпункта «б» пункта 11 Стандартов). Указанные сведения подлежат опубликованию на официальном сайте сетевой организации ежеквартально. На сайте ООО «Селенгинские электросети» данная информация не размещена за 2 и 3 кварталы 2012 года,

2. о наличии объема свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности с указанием текущего объема свободной мощности по центрам питания ниже 35 кВ (абзац 16 подпункта «б» пункта 11 Стандартов). Информация подлежит опубликованию на официальном сайте сетевой организации ежеквартально. На сайте ООО «Селентинские электросети» данная информация не размещена за 3 квартал 2012 года,

3. о величине резервируемой максимальной мощности, определяемой в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 861, в разбивке по уровням напряжения (подпункт в (1) пункта 11 Стандартов). Информация подлежит опубликованию на официальном сайте сетевой организации ежеквартально. На сайте ООО «Селенгинские электросети» данная информация не размещена за 3 квартал 2012 года.

22 ноября 2012 года уведомлением антимонопольного органа о составлении протоколов № 02-20/4751 назначено время, место составления протокола об административном

правонарушении, предусмотренном статьей 9.15 КоАП РФ, на 10 часов 00 минут 06 декабря 2012 года (л.д.111-112). Копия уведомления направлена в адрес Общества посредством факсимильной связи 22 ноября 2012 года по тел. 21-31-94 и получена представителем Общества - делопроизводителем Нефедьевой Л.В. от 22.11.2012 вх. № 75, что подтверждается отчетом об отправке (л.д.110).

06 декабря 2012 года по выявленным фактам нарушения абз. 15, 16 подп. «б» п. 11, подп. «в (1)» п. 11 Стандартов ведущим специалистом отдела антимонопольного контроля и рекламы Бурятского УФАС России Владимировой О.Г. в отношении ООО «Селенгинские электросети» в присутствии законного представителя Общества – генерального директора Нечкина А.В. составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое установлена статьей 9.15 КоАП РФ, за нарушение субъектом оптового рынка электрической энергии и мощности или розничного рынка электрической энергии установленных стандартами раскрытия информации порядка, способов или сроков опубликования информации в печатных изданиях, в которых в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации публикуются официальные материалы органов государственной власти, в электронных средствах массовой информации, а также порядка, способов или сроков предоставления информации по письменному запросу заинтересованных лиц (л.д.102-106).

В названном протоколе указано, что рассмотрение дела об административном правонарушении состоится в 10 часов 00 минут 21 декабря 2012 года. Копия протокола получена генеральным директором Общества Нечкиным А.В. 06.12.2012, о чем свидетельствует его подпись в протоколе (л.д.106).

21 декабря 2012 года постановлением Бурятского УФАС России о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении №02-04/63-2012 ООО «Селенгинские электросети» привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьей 9.15 КоАП РФ, с наложением административного штрафа в размере 200 000 руб. (л.д. 88-94). Постановление вынесено в присутствии законного представителя Общества – генерального директора Нечкина А.В.

Не согласившись с постановлением административного органа, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

На основании части 1 статьи 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Кодексом, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с главой 23 настоящего Кодекса, в пределах компетенции соответствующего органа.

В соответствии с частью 1 статьи 23.48 КоАП РФ федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе статьей 9.15 настоящего Кодекса.

Частью 2 вышеупомянутой статьи установлено, что рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 настоящей статьи, вправе, в том числе руководители территориальных органов федерального антимонопольного органа, их заместители.

На основании пункта 1 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), рекламы, контролю за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, а также по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд (за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, а также в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, не относящихся к государственному оборонному заказу, сведения о которых составляют государственную тайну).

Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 26.01.2011 № 30 утверждено Положение о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, в соответствии с которым территориальный орган Федеральной антимонопольной службы (далее - территориальный орган) осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), рекламы, а также по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд (за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу).

Подпунктом «и» пункта 4.1.3. Положения о территориальном органе определено, что территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением законодательства о естественных монополиях, в том числе за соблюдением стандартов раскрытия информации субъектами розничного рынка электроэнергии, осуществляющими свою деятельность на территории региона.

Принимая во внимание вышеизложенные правовые нормы, Бурятское УФАС России при привлечении ООО «Селенгинские электросети» к административной ответственности, предусмотренной статьей 9.15 КоАП РФ, действовало в рамках предусмотренных законом полномочий.

Статьей 9.15 КоАП РФ установлено, что нарушение субъектом оптового рынка электрической энергии и мощности или розничного рынка электрической энергии установленных стандартами раскрытия информации порядка, способов или сроков опубликования информации в печатных изданиях, в которых в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации публикуются официальные материалы органов государственной власти, в электронных средствах массовой информации, а также порядка, способов или сроков предоставления информации по письменному запросу заинтересованных лиц влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 1 статьи 37 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) субъектами розничных рынков являются: потребители электрической энергии; поставщики электрической энергии (энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики, производители электрической энергии, не имеющие права на участие в оптовом рынке в соответствии со статьей 35 настоящего Федерального закона); территориальные сетевые организации, осуществляющие услуги по передаче электрической энергии; субъекты оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, осуществляющие указанное управление на уровне розничных рынков.

В соответствии со статьей 3 Закона об электроэнергетике территориальная сетевая организация - коммерческая организация, оказывающая услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, а в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, - с использованием объектов электросетевого хозяйства или части указанных объектов, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть.

Как следует из материалов дела, основным видом деятельности Общества является передача электроэнергии. Дополнительными видами деятельности, в том числе, являются: распределение электроэнергии, деятельность по обеспечению работоспособности электрических сетей.

Таким образом, ООО «Селенгинские электросети», как сетевая организация является субъектом розничного рынка электрической энергии.

Следовательно, Общество является субъектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.15 КоАП РФ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24 утверждены стандарты раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии (далее – Стандарты).

Согласно пункту 1 названных Стандартов под раскрытием информации в настоящем документе понимается обеспечение доступа к ней неограниченного круга лиц независимо от цели получения такой информации, а в установленных настоящим документом случаях - предоставление заинтересованным лицам по их запросам информации субъектами рынков электрической энергии, являющимися обладателями такой информации.

В силу пункта 2 Стандартов субъекты рынков электрической энергии обязаны раскрывать информацию в соответствии с настоящим документом.

На основании пунктов 3, 3(1) Стандартов субъектами рынков электрической энергии информация раскрывается путем:

опубликования в печатных изданиях, в которых в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации публикуются официальные материалы органов государственной власти;

опубликования в электронных средствах массовой информации;

предоставления по письменному запросу заинтересованных лиц при условии возмещения ими расходов, связанных с предоставлением информации.

Субъекты рынков электрической энергии могут публиковать в официальных печатных изданиях сведения о составе и характере раскрываемой информации со ссылкой на адрес сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, где информация размещается в полном объеме.

Субъекты рынков электрической энергии направляют сведения о месте опубликования информации, подлежащей раскрытию в соответствии с настоящим документом, в органы государственной власти, осуществляющие контроль за раскрытием соответствующей информации, в срок, не превышающий 15 дней со дня ее опубликования. Субъекты рынков электрической энергии, осуществляющие деятельность в сферах деятельности субъектов

естественных монополий, направляют указанную информацию также в Федеральную службу по тарифам.

На территориях, на которых отсутствует доступ к сети Интернет, информация раскрывается путем опубликования в официальных печатных изданиях.

Пунктом 4 Стандартов установлено, что фактическая информация раскрывается по окончании отчетного периода.

Прогнозная информация раскрывается до начала отчетного периода.

Отчетный период для отдельных видов информации определяется в соответствии с настоящим документом, а в случае, если для каких-либо видов информации отчетный период не определен, - в зависимости от характера информации, но не более 1 календарного года.

Из оспариваемого постановления следует, что ООО «Селенгинские электросети» вменяется нарушение требований абз. 15, 16 подп. «б» п. 11, подп. «в (1)» п. 11 Стандартов, а именно: на сайте Общества отсутствует информация об объеме недопоставленной в результате аварийных отключений электрической энергии за 2 и 3 кварталы 2012 года, о наличии объема свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности с указанием текущего объема свободной мощности по центрам питания ниже 35 кВ за 3 квартал 2012 года, о величине резервируемой максимальной мощности, определяемой в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 861, в разбивке по уровням напряжения за 3 квартал 2012 года.

Согласно абзацам 15, 16 подпункта «б» пункта 11 Стандартов сетевая организация помимо информации, предусмотренной пунктом 9 настоящего документа, раскрывает информацию об основных потребительских характеристиках регулируемых товаров (работ, услуг) субъектов естественных монополий и их соответствии государственным и иным утвержденным стандартам качества, включая информацию:

об объеме недопоставленной в результате аварийных отключений электрической энергии;

о наличии объема свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности с указанием текущего объема свободной мощности по центрам питания 35 кВ и выше, а с 1 июля 2012 г. - также по центрам питания ниже 35 кВ.

Подпункт «в(1)» пункта 11 Стандартов предусматривает, что сетевая организация помимо информации, предусмотренной пунктом 9 настоящего документа, раскрывает информацию о величине резервируемой максимальной мощности, определяемой в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче

электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. N 861, в разбивке по уровням напряжения.

В силу пункта 12 Стандартов информация, указанная в абзацах пятнадцатом и шестнадцатом подпункта «б» и в подпункте «в(1)» пункта 11 настоящего документа, подлежит опубликованию на официальном сайте сетевой организации или на ином официальном сайте в сети Интернет, определяемом Правительством Российской Федерации, ежеквартально.

В случае если появление свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности в центре питания связано с отказом потребителей услуг полностью или частично от максимальной мощности принадлежащих им энергопринимающих устройств, то информация, указанная в абзаце шестнадцатом подпункта "б" пункта 11 настоящего документа, подлежит опубликованию на официальном сайте сетевой организации или на ином официальном сайте в сети Интернет, определяемом Правительством Российской Федерации, в течение 3 дней со дня, с которого максимальная мощность потребителя услуг считается сниженной (абзац 6 пункта 12 Стандартов).

Таким образом, общество обязано публиковать информацию, предусмотренную абз. 15, 16 подп. «б» п. 11, подп. «в (1)» п. 11 Стандартов, ежеквартально.

Как следует из материалов дела, ООО «Селенгинские электросети» письмом от 03.12.2012 № 123 представило антимонопольному органу информацию, из которой следует, что информация об объеме недопоставленной в результате аварийных отключений электрической энергии за 2 и 3 квартал была опубликована 20.11.2012. Информация о наличии свободной для технологического присоединения мощности (абз. 16 подп. «б» пункта 11) и о величине резервируемой максимальной мощности (подп. «в (1)» пункта 11) планируется к размещению не позднее 10.12.2012 (л.д. 107).

Информация о наличии свободной для технологического присоединения мощности (абз. 16 подп. «б» п. 11 Стандартов) и о величине резервируемой максимальной мощности (подп. «в(1)» п. 11 Стандартов) направлена НОУ «Институт финансового анализа и аудита» 06 декабря 2012 года в электронном виде по электронной почте по адресу: [ifaia@ifaia.ru](mailto:ifaia@ifaia.ru). для размещения на официальной странице организации по адресу <http://www.selelek.ru/>, что подтверждается скриншотом электронного сообщения из папки «Отправленные».

Из обстоятельств дела следует, что основанием для привлечения Общества к административной ответственности послужил вывод Бурятского УФАС России о нарушении заявителем вышеизложенных норм права.

Согласно статьям 26.1 и 26.3 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: 1) наличие события административного правонарушения; 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; 3) виновность лица в совершении административного правонарушения; 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; 6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; 7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Таким образом, в производстве по делу об административном правонарушении необходимо доказать, что имел место факт совершения правонарушения и что лицо виновно в его совершении.

Как следует из материалов дела, в ходе осмотра Интернет-сайта ООО «Селенгинские электросети» по адресу: <http://www.selelek.ru/> Бурятским УФАС России установлено, что по состоянию на 15.11.2012 Обществом не исполнена обязанность по раскрытию информации: об объеме недопоставленной в результате аварийных отключений электрической энергии за 2 и 3 кварталы 2012 года, о наличии объема свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности с указанием текущего объема свободной мощности по центрам питания ниже 35 кВ за 3 квартал 2012 года, о величине резервируемой максимальной мощности, определяемой в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг,

утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 861, в разбивке по уровням напряжения за 3 квартал 2012 года.

Учитывая, что постановлением Правительства Российской Федерации не определен официальный Интернет-сайт для раскрытия информации в соответствии со Стандартами для субъектов, являющихся субъектами розничных рынков электрической энергии, антимонопольный орган правомерно пришел к выводу, что такая информация должна быть размещена на официальном сайте такого субъекта, то есть на сайте Общества <http://www.selelek.ru/>

ООО «Селенгинские электросети» как сетевая организация, являющаяся субъектом розничного рынка электрической энергии, в силу требований Стандартов обязано раскрывать информацию в соответствии с указанными Стандартами.

Вместе с тем, вышеупомянутые действия (бездействия) заявителя свидетельствуют о ненадлежащем исполнении Обществом, установленной Стандартами обязанности по раскрытию информации, нарушении установленного порядка раскрытия информации субъектом розничного рынка электрической энергии за 3 квартал 2012 года, что обоснованно квалифицировано антимонопольным органом по статье 9.15 КоАП РФ.

В подтверждение события и состава вменяемого Обществу административного правонарушения антимонопольным органом в материалы дела представлены акт осмотра Интернет-сайта от 15.11.2012 с приложениями, протокол об административном правонарушении от 06 декабря 2012 № 02-04/63-2012, постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 02-04/63-2012 от 21.12.2012.

Оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации материалы дела об административном правонарушении, арбитражный суд считает, что они являются достаточными для квалификации противоправного деяния ООО «Селенгинские электросети» по статье 9.15 КоАП РФ как нарушение субъектом розничного рынка электрической энергии установленных стандартами раскрытия информации порядка, способов и сроков (путем не опубликования информации в электронных средствах массовой информации) и подтверждают наличие в действиях Общества состава указанного административного правонарушения, в том числе его вину в совершении вмененного правонарушения, в части неразмещения соответствующей информации за 3 квартал 2012 года.

Таким образом, факт нарушения Обществом требований статьи 9.15 КоАП РФ установлен и подтверждается материалами дела.

Способ совершения - нарушение субъектом розничного рынка электрической энергии Стандартов раскрытия информации путем не опубликования информации в электронных средствах массовой информации в установленный срок.

Объектом данного вида правонарушений являются общественные отношения, охраняемые законодательством об электроэнергетике, обязывающие субъектов рынка электрической энергии публиковать в средствах массовой информации сведения о своей деятельности в соответствии со стандартами раскрытия информации, утвержденными Правительством РФ.

Суд считает вину общества в совершении правонарушения, предусмотренного статьи 9.15 КоАП РФ, в части нарушения установленных Стандартов раскрытия информации за 3 квартал 2012 года, установленной на основании следующего:

В соответствии с разъяснениями Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, содержащимися в пункте 16 Постановления от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", в силу части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо привлекается к ответственности за совершение административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 16.1 Постановления от 02.06.2004 № 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" разъяснил, что в отношении юридических лиц Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях формы вины (статья 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) не выделяет. В тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

По смыслу приведенных норм, отсутствие вины юридического лица предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия мер, от юридического лица не зависящих.

Доказательств, подтверждающих принятие обществом мер по соблюдению требований законодательства, указанных в оспариваемом постановлении о привлечении к административной ответственности, а также отсутствие возможности для их соблюдения заявителем суду не представлено.

Оценивая фактические обстоятельства, правовое регулирование спорных правоотношений, суд приходит к выводу, что в действиях ООО «Селенгинские электросети» административным органом доказано наличие состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.15 КоАП РФ.

Вместе с тем, суд приходит к выводу о том, что административный орган в данном случае не доказал наличие вины заявителя в совершении вменяемого правонарушения по опубликованию в электронных средствах массовой информации об объеме недопоставленной в результате аварийных отключений электрической энергии за 2 квартал 2012 года.

Заявителем в материалы дела представлен скриншот со страницы сети Интернет о направлении 27 сентября 2012 года ООО «Селенгинские электросети» для размещения информации, в том числе об объеме недопоставленной в результате аварийных отключений электрической энергии – за период с 01.04.2011 по 27.09.2012 (л.д.127-128 т.1).

Направление в адрес Исполнителя по договору от 27.01.2012 на оказание услуг в области публичного раскрытия информации подтверждается письмом Негосударственного образовательного учреждения «Институт финансового анализа и аудита» от 20.12.2012 № 67, адресованным обществу (л.д.25 т.1).

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что антимонопольный орган не доказал наличие вины заявителя в совершении вменяемого правонарушения в части размещения информации за 2 квартал 2012 года.

В связи с чем, по данному эпизоду административным органом не доказано совершение обществом правонарушения, за которое предусмотрена административная ответственность по ст.9.15 КоАП РФ.

Заявитель, не оспаривая факт неразмещения необходимой информации по стандартам раскрытия информации, указал, что данное правонарушение является малозначительным.

Суд не находит оснований для признания совершенного предпринимателем правонарушения малозначительным и применения положений статьи 2.9 КоАП РФ по следующим основаниям.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

При этом квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Административные органы обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния. Существенная угроза охраняемым правоотношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права. Следовательно, наличие или отсутствие существенной угрозы охраняемым правоотношениям может быть оценено судом только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

Изложенное означает, что нормы о малозначительности правонарушения применяются в исключительных случаях и независимо от состава административного правонарушения. Применение данных норм является правом суда и осуществляется с учетом конкретных обстоятельств дела.

Состав рассматриваемого административного правонарушения является формальным, следовательно, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношениям может быть оценено судом только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

ООО «Селенгинские электросети» не представило доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности правонарушения. Факт не раскрытия информации, предусмотренной абз. 15, 16 подп. «б» п. 11, подп. «в (1)» п. 11 Стандартов, подтвержден материалами дела, что свидетельствует о недостаточно внимательном отношении общества к обязанностям, возложенным на него действующим законодательством.

В рассматриваемом случае нарушение, допущенное Обществом, по своему характеру имеет значительную степень общественной опасности, поскольку повлекло нарушение установленного государством порядка раскрытия информации, создало препятствия для реализации государственной политики в области антимонопольного регулирования, регулирования общественных отношений в сфере электроэнергетики, ограничило и затруднило обеспечение доступа к подлежащей раскрытию информации неограниченного круга лиц. При этом по указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих обязанностей. О пренебрежительном отношении ООО «Селенгинские электросети» к исполнению своих обязанностей свидетельствует тот факт, что Обществом до выявления допущенного нарушения административным органом какие-либо меры по его выявлению и устранению приняты не были.

Учитывая изложенное, суд считает, что избранная антимонопольным органом мера наказания соответствует тяжести совершенного правонарушения и обусловлена достижением целей, предусмотренных частью 1 статьи 3.1 Кодекса, основания для признания нарушения малозначительным отсутствуют.

Ссылки ООО «Селенгинские электросети» на то, что Общество устранило выявленные нарушения на дату привлечения к административной ответственности, не свидетельствуют о малозначительности совершенного правонарушения.

По указанным основаниям вменяемое Обществу правонарушение не может быть признано малозначительным.

ООО «Селенгинские электросети» также указало, что не обязано размещать информацию

о наличии объема свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности с указанием текущего объема свободной мощности по центрам питания ниже 35 кВ,

о величине резервируемой максимальной мощности, определяемой в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и

оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 861, в разбивке по уровням напряжения,

в связи с отсутствием у общества такой мощности.

Данный довод заявителя судом не принимается, поскольку «Стандарты раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии», утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24, не ставят вопрос о необходимости публикации сведений в зависимости от содержания публикуемой информации.

Таким образом, общество, как сетевая организация в силу указанных выше положений Стандартов обязано раскрывать информацию, в том числе о наличии (факте отсутствия) объема свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности с указанием текущего объема свободной мощности по центрам питания ниже 35 кВ, о величине (факте ее отсутствия) резервируемой максимальной мощности, определяемой в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 861, в разбивке по уровням напряжения.

Суд так же учитывает, что информация публикуется для неопределенного круга лиц независимо от цели получения такой информации.

Довод заявителя о том, что размер штрафа, назначенного Обществу, не соразмерен характеру правонарушения, не может быть учтен в силу следующего.

В силу части 1 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии с частью 3 статьи 3.3 КоАП РФ за одно административное правонарушение может быть назначено основное либо основное и дополнительное административное наказание из наказаний, указанных в санкции применяемой статьи Особенной части настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административной ответственности.

Санкцией статьи 9.15 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Как следует из материалов дела, ООО «Селенгинские электросети» назначен административный штраф, установленный вышеназванной статьей в минимальном размере, а именно 200 000 рублей.

Процедура привлечения ООО «Селенгинские электросети» к административной ответственности, в том числе требования, установленные статьями 28.2, 29.7 Кодекса для составления протокола об административном правонарушении и рассмотрения дела, антимонопольным органом соблюдены; права ООО «Селенгинские электросети», установленные статьей 25.2 Кодекса, иные права, предусмотренные Кодексом, обеспечены.

Постановление от 21.12.2012 по делу об административном правонарушении № 02-04/63-2012 вынесено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного статьей 4.5 Кодекса.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 02-04/63-2012 от 21 декабря 2012 года о привлечении ООО «Селенгинские электросети» является законным и обоснованным, оснований для его отмены не имеется.

В соответствии с частью 3 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

1. В удовлетворении заявленных обществом с ограниченной ответственностью «Селенгинские электросети» требований отказать.

2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения (изготовления его в полном объеме),

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Четвертого арбитражного апелляционного суда <http://4aas.arbitr.ru/> или Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа <http://fasvso.arbitr.ru/>

Судья

подпись

А.Т.Пунцукова