



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ
670001, г. Улан-Удэ, ул. Коммунистическая, 52,
e-mail: info@buriatia.arbitr.ru, web-site:<http://buriatia.arbitr.ru>.

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Улан-Удэ
"10" июля 2012 года

Дело №А10-2957/2011

Резолютивная часть судебного акта объявлена 10 июля 2012 года
В полном объеме решение изготовлено 10 июля 2012 года

Арбитражный суд Республики Бурятия в составе судьи Бурлакова М.Н.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Ермоленко Е.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску
Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (ОГРН
1020300966256, ИНН 0323057082)
к Администрации муниципального образования (МО) «Муйский район» Республики Бурятия
(ОГРН 1020300739601, ИНН 0313001732)
третье лица: ООО «Управление домом», ООО «Управляющая компания Доверие»
о признании открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления
многоквартирными домами в п. Таксимо МО «Муйский район» недействительным,
при участии:
от истца: Дондокова И.В., представитель по доверенности №02-05/3258 от 16.09.2011;
от ответчика: не явился, извещен (заказное письмо №67000851872158 вручено);
от третьих лиц:
от ООО "Управление домом": не явился, извещен (заказное письмо №67000851872134
вручено 15.06.2012);
от ООО "Управляющая компания Доверие": не явился, извещен (заказное письмо
№67000851872172 вручено 13.06.2012),
установил:

08 августа 2011 года Управление Федеральной антимонопольной службы (далее –
УФАС) по Республике Бурятия обратилось в Арбитражный суд Республики Бурятия с иском
к Администрации муниципального образования «Муйский район» Республики Бурятия о
признании открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления
многоквартирными домами в п. Таксимо МО «Муйский район» недействительным.

В обоснование иска указано, что по результатам рассмотрения заявления ООО
"Управление домом" 06.05.2011 Бурятским УФАС России возбуждено дело в отношении
Администрации МО "Муйский район" по признакам нарушения части 1 статьи 17 Закона о
защите конкуренции, выразившегося в необоснованном допуске к участию в открытом
конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами в
пос.Таксимо ООО "Управляющая компания Доверие" по лотам №№ 1, 2, 3.

Установлено, что 19.10.2010 ответчиком проведен открытый конкурс по отбору
управляющей организации для управления многоквартирными домами в пос.Таксимо. В
конкурсе приняли участие ООО "Управление домом" и ООО "УК Доверие". По результатам
рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия признала участником

конкурса ООО "УК Доверие". ООО "Управление домом" отказано в допуске к участию в конкурсе по основанию наличия у претендента кредиторской задолженности за последний отчетный период в размере свыше 70 % балансовой стоимости активов. Истец полагает, что конкурсная комиссия также должна была отказать ООО "УК Доверие" в допуске к участию в конкурсе в связи с отсутствием в составе заявки последнего утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период, также в связи с отсутствием лицензии на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению отходов 1-4 класса опасности. В связи с тем, что указанные действия ответчика привели к ограничению конкуренции, просит признать недействительным проведенный открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом в п. Таксимо МО «Муйский район».

Определением Арбитражного суда Республики Бурятия от 10.08.2011 исковое заявление Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия принято к производству. К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ООО «Управление домом», ООО «Управляющая компания Доверие».

Определением Арбитражного суда Республики Бурятия от 09 сентября 2011 года производство по делу №А10-2957/2011 приостановлено до вступления в законную силу судебного акта Арбитражного суда Республики Бурятия по делу №А10-2857/2011.

Определением Арбитражного суда Республики Бурятия от 07 июня 2012 года производство по делу возобновлено.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддерживает в полном объеме. Пояснил, что по результатам оспариваемого конкурса договор с победителем торгов ответчиком не заключался, поэтому истцом заявлены требования только в части признания проведенного конкурса недействительным. Факт нарушения ответчиком части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении конкурса преюдициально установлен решением Арбитражного суда республики Бурятия и постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда по делу № А10-2857/2011.

Ответчик и третьи лица в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, представителей не направили, заявлений, ходатайств, возражений на иск и истребованные судом документы не представили.

Дело рассмотрено в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие надлежащим образом извещенных ответчика и третьих лиц.

В соответствии с абзацем 1 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о принятии искового заявления или заявления к производству, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия размещается арбитражным судом на официальном [сайте](#) арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не позднее чем за пятнадцать дней до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. Документы, подтверждающие размещение арбитражным судом на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" указанных сведений, включая дату их размещения, приобщаются к материалам дела.

Информация о времени и месте судебного разбирательства размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет».

Согласно части 4 статьи 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае если в установленный судом срок ответчик не представит отзыв на исковое заявление, арбитражный суд вправе рассмотреть дело по имеющимся доказательствам.

В соответствии с частью 3 статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные настоящим Кодексом последствия.

Суд признает возможным рассмотреть настоящее дело по имеющимся доказательствам без представления Администрацией муниципального образования «Муйский район» Республики Бурятия, ООО «Управление домом», ООО «Управляющая компания Доверие» отзывать на исковое заявление, а также в отсутствие их представителей в порядке статей 123, 131, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства, выслушав представителя истца, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Предметом заявленных исковых требований является требование о признании недействительным открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами в пос.Таксимо муниципального образования "Муйский район", проведенного 19.10.2010.

Основанием заявленных требований – нарушение ответчиком требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии со статьей 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.

Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

Лицо, обращающееся с требованием о признании торгов недействительными, должно доказать наличие защищаемого права или интереса с использованием мер, предусмотренных гражданским законодательством. Нарушения порядка проведения торгов не могут являться основаниями для признания торгов недействительными по иску лица, чьи имущественные права и интересы данными нарушениями не затрагиваются и не могут быть восстановлены при применении последствий недействительности заключенной на торгах сделки.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального Закона «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В силу пункта 4 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» нарушение правил, установленных настоящей статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов запроса котировок и заключенных по результатам таких торгов запроса котировок сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа.

В соответствии с пунктом 1 статьи 23 указанного Закона антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия:

обращается в арбитражный суд с исками, заявлениями о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе с исками, заявлениями:

- о признании недействительными полностью или частично договоров, не соответствующих антимонопольному законодательству;
- о признании торгов недействительными.

В подпунктах 1 и 5 пункта 15 Постановления Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 N 75 "О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом" указано, что при проведении конкурса устанавливаются, в числе прочих, следующие требования к претендентам:

- соответствие претендентов установленным федеральными законами требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом;

- отсутствие у претендента кредиторской задолженности за последний завершённый отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний завершённый отчетный период.

В пункте 16 Постановления Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 N 75 "О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом" указано, что требования, указанные в [пункте 15](#) настоящих Правил, предъявляются ко всем претендентам. Организатор конкурса при проведении конкурса не вправе устанавливать иные требования к претендентам.

В силу подпункта 2 пункта 18 Постановления Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 N 75 "О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом" основаниями для отказа допуска к участию в конкурсе являются:

несоответствие претендента требованиям, установленным [пунктом 15](#) настоящих Правил.

Из материалов дела следует, что администрацией МО "Муйский район" 19.10.2010 проведен открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами в пос.Таксимо муниципального образования "Муйский район".

В открытом конкурсе по лотам №№ 1, 2, 3 приняли участие ООО «Управление домом» и ООО «УК Доверие».

Конкурс по лоту № 4 признан несостоявшимся, в связи с отсутствием конкурсных заявок.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 19.10.2010 по лотам №№ 1, 2, 3 конкурсная комиссия приняла следующее решение:

- признать участником конкурса ООО «УК Доверие»;
- отказать ООО «Управление домом» в допуске к участию в конкурсе по основанию наличия у претендента кредиторской задолженности за последний отчетный период в размере свыше 70% балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период.

Согласно абзацу 1 пункта 2.2. конкурсной документации проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами в пос.Таксимо муниципального образования "Муйский район" участники конкурса должны соответствовать следующим обязательным требованиям:

- соответствие претендентов установленным федеральными законами требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом.

В силу абзаца 1 пункта 2.3. конкурсной документации конкурсная комиссия отказывает в допуске претендента к участию в конкурсе в следующих случаях:

- в случае не предоставления документов, либо установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных претендентом в составе заявки на участие в конкурсе.

Подпунктами "а" и "б" пункта 2 части 6.1. конкурсной документации проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами в пос.Таксимо муниципального образования "Муйский район" предусмотрено, что заявка на участие в конкурсе должна содержать документы, подтверждающие соответствие претендента установленным требованиям для участия в конкурсе или заверенные в установленном порядке копии таких документов:

- копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период;
- документы, подтверждающие соответствие претендентов установленным федеральными законами требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договорам управления многоквартирным домом.

Решением Бурятского УФАС России от 22 июля 2011 года по делу № 02-03/31-2011, действия Администрации МО «Муйский район», выразившиеся в незаконном и необоснованном допуске ООО «УК Доверие» к участию в открытом конкурсе по лотам №№ 1, 2, 3, признаны нарушившими часть 1 статьи 17 Федерального Закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ.

Администрация МО «Муйский район», не согласившись с Решением Управления ФАС по РБ от 22 июля 2011 года по делу 02-03/31-2011, обратилась в суд с заявлением о признании его недействительным.

Решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 29.11.2011 по делу №А10-2857/2011 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 26.03.2012 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В силу пункта 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 29.11.2011 по делу №А10-2857/2011, вступившим в законную силу 26.03.2012 установлены следующие обстоятельства:

- действия конкурсной комиссии по допуску к участию в конкурсе ООО «УК Доверие» при отсутствии в конкурсной заявке бухгалтерского баланса за последний отчетный период и заключение с ним договоров как с единственным участником конкурса свидетельствуют о создании преимущественных условий участия в конкурсе ООО «УК Доверие»;

- ссылка заявителя на невозможность представить бухгалтерский баланс ООО «УК Доверие» несостоятельна, так как ООО «УК Доверие» имело возможность представить в адрес администрации 01.10.2010 бухгалтерский баланс за 9 месяцев 2010 года с отражением дебиторской и кредиторской задолженности организации по состоянию на 1 октября 2010 г., поскольку действующим законодательством не запрещается составлять бухгалтерский баланс для целей, не связанных с налоговой отчетностью;

- на основании подпункта 2 пункта 18 Правил, конкурсная комиссия должна была отказать в допуске к участию в открытом конкурсе ООО «УК Доверие», в связи с несоответствием претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил, а именно несоответствие претендентов установленным Законом о лицензировании требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ по сбору и вывозу твердых бытовых отходов (отсутствие соответствующей лицензии).

- действия администрации в лице конкурсной комиссии, выразившиеся в необоснованном и незаконном допуске ООО «УК Доверие» к участию в открытом конкурсе по лотам №№ 1, 2, 3 с последующим заключением договоров управления многоквартирными домами с собственниками помещений, привели к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

С учетом содержания вступивших в законную силу судебных актов по делу №А10-2857/2011, суд признает доказанным факт нарушения конкурсной комиссией Администрации муниципального образования «Муйский район» требований части 1 статьи 17 Федерального Закона «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Ответчиком и третьими лицами доводы искового заявления не оспорены, возражения по существу заявленных требований не представлены.

С учетом обстоятельств, установленных вступившими в законную силу судебными актами по делу № А10-2857/2011, арбитражный суд признает, что при проведении оспариваемого конкурса ответчиком в лице конкурсной комиссии допущены нарушения положений конкурсной документации и требований Постановления Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 N 75 "О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом", что повлекло нарушение организатором торгов требований части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Изложенные нарушения Правил проведения конкурсов являются грубыми, неустраняемыми и в совокупности привели к неправильному определению победителя торгов.

Заинтересованность Бурятского УФАС России в признании недействительными торгов выражается в государственном контроле и соблюдении организаторами торгов правил, запрещающих действия, которые приводят к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

При таких обстоятельствах исковые требования Управления Федеральной антимонопольной службы России являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В силу подпункта 1.1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации истец и ответчик от уплаты государственной пошлины освобождены.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Признать недействительным открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами в пос. Таксимо муниципального образования "Муйский район", проведенный 19.10.2010 администрацией муниципального образования «Муйский район».

Решение по делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия (изготовления его в полном объеме).

Судья

М.Н.Бурлаков