



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

670001, г. Улан-Удэ, ул. Коммунистическая, 52,
e-mail: : info@buriatia.arbitr.ru, web-site:<http://buriatia.arbitr.ru>.

Именем Российской Федерации Р Е Ш Е Н И Е

г. Улан-Удэ
“20” июня 2012 года

Дело № А10-2020/2012

Резолютивная часть решения объявлена 15 июня 2012 года.
Полный текст решения изготовлен 20 июня 2012 года.

Арбитражный суд Республики Бурятия в составе судьи Мархаевой Г.Д.-С., при ведении протокола судебного заседания секретарем Стопичевой Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Энергосбыт» (ОГРН 1060326038079, ИНН 0326033474) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (ОГРН 1020300966256 ИНН 0323057082) о признании незаконным и отмене постановления по делу №02-04/15-2012 от 24 апреля 2012 года,

при участии:

заявителя: Харчишина А.О., представителя по доверенности от 17.04.2012;

ответчика: Владимировой О.Г., представителя по доверенности №01-45/2109 от 20.06.2011;

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Энергосбыт» (далее – ООО «Энергосбыт», Общество) обратилось в суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее – УФАС по РБ, антимонопольный орган) о признании незаконным и отмене постановления по делу №02-04/15-2012 от 24 апреля 2012 года.

Представитель заявителя в судебном заседании заявленные требования поддержал. В обоснование заявленных требований указал, что постановлением антимонопольного органа Общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьей 9.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 200 000 рублей. Названное постановление является незаконным, подлежит отмене.

Вменяемое заявителю правонарушение является малозначительным, поскольку не повлекло существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Основная информация, предусмотренная стандартами и подлежащая опубликованию, была размещена на официальном сайте ООО «Энергосбыт». Санкция в размере 200 000 рублей является значительной для Общества. Уплата штрафа приведет к нарушению электроснабжения потребителей, создаст угрозу банкротства предприятия и приведет к ущемлению законных прав и потребителей электрической энергии. Размер штрафа не соразмерен характеру правонарушения. Потребители электрической энергии и мощности Общества не используют информацию о фактическом полезном отпуске электрической энергии и мощности для целей собственной деятельности. Вся необходимая информация была частично размещена

заявителем во вкладке приказы в виде приказов директора о размещении информации на официальном сайте ООО «Энергосбыт». Любой потребитель или потенциальный потребитель могли ознакомиться с указанной информацией. Лицо, ответственное за размещение необходимой информации на сайте, было привлечено к дисциплинарной ответственности.

Представитель административного органа с заявленными требованиями не согласился. Пояснил, что оспариваемое постановление является законным и обоснованным. ООО «Энергосбыт» в нарушение разделов I, VI постановления Правительства Российской Федерации от 21 января 2004 года №24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии» не исполнило своей обязанности по раскрытию информации. Вина Общества в совершенном правонарушении доказана материалами дела об административном правонарушении. Нарушений порядка и процедуры привлечения заявителя к административной ответственности допущено не было. В удовлетворении заявленных требований просил отказать.

Выслушав пояснения участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, суд установил следующее.

29 марта 2006 года общество с ограниченной ответственностью «Энергосбыт» зарегистрировано в качестве юридического лица за основным государственным регистрационным номером 1060326038079, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц №3355В/2012 от 13 марта 2012 года (л.д.13-17).

Согласно названной выписке основным видом деятельности Общества является оптовая торговля электрической и тепловой энергией (без их передачи и распределения).

25 января 2012 года УФАС по РБ письмом №02-20/294 запросило у субъектов рынков электрической энергии, в том числе у ООО «Энергосбыт» информацию о соблюдении стандартов раскрытия информации, с указанием официального сайта организации, приложением подтверждающих документов (официальное печатное издание), а также надлежащим образом заверенные копии запросов заинтересованных лиц о предоставлении информации в соответствии со Стандартами с 01 июля 2011 года по состоянию на текущую дату, копии ответов на указанные запросы (л.д.25).

07 февраля 2012 года Общество на вышеназванный запрос письмом №34 сообщило, что ООО «Энергосбыт» размещает информацию, предусмотренную постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2004 года №24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии» в сети Интернет на официальном сайте ООО «Энергосбыт» esk-sbit.ru и в официальном печатном издании Ежедневная общественно-политическая газета «Бурятия», запросы от заинтересованных лиц о предоставлении информации в соответствии со стандартами с 01 июля 2011 года на текущую дату не поступали (л.д.26).

В период с 10 часов 00 минут до 15 часов 00 минут 28 марта 2012 года должностными лицами антимонопольного органа в целях осуществления государственного контроля за соблюдением стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии, утвержденных вышеназванным постановлением Правительства, произведен осмотр Интернет-сайта по адресу <http://www.esk-sbit.ru/>, о чем составлен акт осмотра (л.д.35-37).

Актом осмотра установлено, что информация, содержащаяся на вышеупомянутом сайте ООО «Энергосбыт» по состоянию на 28 марта 2012 года, свидетельствует об отсутствии сведений об:

1. объеме фактического полезного отпуска электроэнергии и мощности по тарифным группам в разрезе территориальных сетевых организаций по уровням напряжения (подпункт «г» пункта 20). Данные сведения подлежат опубликованию на официальном сайте энергосбытовой организации ежемесячно до 10 числа. На сайте ООО «Энергосбыт» данная информация не размещена за февраль 2012 года.

2. расчете нерегулируемой составляющей в ставке покупки потерь электроэнергии и коэффициента бета (доли покупки потерь по регулируемой цене) (подпункт «д» пункта 20). Данные сведения подлежат опубликованию на официальном сайте гарантирующего поставщика ежемесячно, до 10 числа. На сайте ООО «Энергосбыт» данная информация не размещена.

29 марта 2012 года уведомлением №02-20/1267 антимонопольного органа назначено время, место составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном статьей 9.15 КоАП РФ, на 10 часов 00 минут 10 апреля 2012 года (л.д.53-54). Копия уведомления получена Обществом 30 марта 2012 года (л.д.55).

10 апреля 2012 года по выявленным фактам нарушения разделов I, VI постановления Правительства Российской Федерации от 21 января 2004 года №24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии» ведущим специалистам отдела антимонопольного контроля и рекламы УФАС по РБ Владимировой О.Г. в отношении ООО «Энергосбыт» составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое установлена статьей 9.15 КоАП РФ, выразившегося в нарушении Обществом установленных стандартами порядка раскрытия информации, а именно не размещалась информация указанная в вышеназванном стандарте предусмотренными законам способами в сети Интернет (л.д.57-61). При составлении протокола присутствовала представитель Общества Дегтярева А.В., действующая на основании доверенности от 02 апреля 2012 года (л.д.56).

В названном протоколе указано, что рассмотрение дела об административном правонарушении состоится в 10 часов 00 минут 24 апреля 2012 года. Копия протокола получена Обществом 19 апреля 2012 года (л.д.62).

24 апреля 2012 года постановлением УФАС по РБ о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении №02-04/15-2012 ООО «Энергосбыт» привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьей 9.15 КоАП РФ, и назначено наказание в виде штрафа в размере 200 000 рублей (л.д.132-136).

Постановление вынесено в присутствии Дегтяревой А.В., действующей на основании доверенности от 02 апреля 2012 года, Видутовой Э.В., действующей на основании доверенности от 31 декабря 2011 года.

Не согласившись с вынесенным постановлением, заявитель обратился в арбитражный суд с заявлением о признании постановления незаконным и его отмене.

В соответствии с частью 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В силу части 4 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

В силу части 1 статьи 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Кодексом, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с [главой 23](#) настоящего Кодекса, в пределах компетенции соответствующего органа.

В соответствии с частью 1 статьи 23.48 КоАП РФ федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе [статьей 9.15](#) настоящего Кодекса.

Частью 2 вышеупомянутой статьи установлено, что рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в [части 1](#) настоящей статьи, вправе, в том числе руководители территориальных органов федерального антимонопольного органа, их заместители.

На основании пункта 1 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 N 331 "Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе" Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов [естественных монополий](#) (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), [рекламы](#), [контролю](#) за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, а также по [контролю](#) в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд (за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, а также в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, не относящихся к государственному оборонному заказу, сведения о которых составляют государственную тайну).

Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 26.01.2011 N30 утверждено Положение о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, в соответствии с которым территориальный орган Федеральной антимонопольной службы (далее - территориальный орган) осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного [законодательства](#), [законодательства](#) в сфере деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), [рекламы](#), а также по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд (за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу).

Подпунктом «и» пункта 4.1.3. Положения о территориальном органе определено, что территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением [законодательства](#) о естественных монополиях, в том числе за соблюдением стандартов раскрытия информации субъектами розничного рынка электроэнергии, осуществляющими свою деятельность на территории региона.

Принимая во внимание вышеизложенные правовые нормы, УФАС по РБ при привлечении ООО «Энергосбыт» к административной ответственности, предусмотренной [статьей 9.15](#) КоАП РФ, действовало в рамках предусмотренных законом полномочий.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

[Статьей 9.15](#) КоАП РФ установлено, что нарушение субъектом оптового рынка электрической энергии и мощности или розничного рынка электрической энергии установленных стандартами раскрытия информации порядка, способов или сроков опубликования информации в печатных изданиях, в которых в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации публикуются официальные

материалы органов государственной власти, в электронных средствах массовой информации, а также порядка, способов или сроков предоставления информации по письменному запросу заинтересованных лиц влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 1 статьи 37 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" субъектами розничных рынков являются, в частности, поставщики электрической энергии (энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики, производители электрической энергии, не имеющие права на участие в оптовом рынке в соответствии со [статьей 35](#) настоящего Федерального закона).

В статье 3 вышеназванного Закона определено, что энергосбытовые организации - организации, осуществляющие в качестве основного вида деятельности продажу другим лицам произведенной или приобретенной электрической энергии.

Как следует из обстоятельств дела, основным видом деятельности ООО «Энергосбыт» является оптовая торговля электрической и тепловой энергией. На основании приказа антимонопольного органа от 14 ноября 2007 года №92-ПР Общество включено в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке свыше 35% с долей > 50 на рынке купли-продажи (поставка) электрической энергии в границах Железнодорожного района г. Улан-Удэ по границе балансовой принадлежности электрических сетей общества с ограниченной ответственностью «Энергосбытовая компания».

Таким образом, ООО «Энергосбыт» как энергосбытовая организация является субъектом розничного рынка электрической энергии.

Следовательно, Общество является субъектом административного правонарушения, предусмотренного [статьей 9.15](#) КоАП РФ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 N 24 (в редакции от 29.12.2011, действующей на момент вынесения оспариваемого постановления) утверждены [стандарты](#) раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии (далее – Стандарты).

Согласно пункту 1 названных Стандартов под раскрытием информации в настоящем документе понимается обеспечение доступа к ней неограниченного круга лиц независимо от цели получения такой информации, а в установленных настоящим документом случаях - предоставление заинтересованным лицам по их запросам информации субъектами рынков электрической энергии, являющимися обладателями такой информации.

В силу пункта 2 Стандартов субъекты рынков электрической энергии обязаны раскрывать информацию в соответствии с настоящим документом.

На основании пунктов 3, 3(1) Стандартов субъектами рынков электрической энергии информация раскрывается путем:

опубликования в печатных изданиях, в которых в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации публикуются официальные материалы органов государственной власти;

опубликования в электронных средствах массовой информации;

предоставления по письменному запросу заинтересованных лиц при условии возмещения ими расходов, связанных с предоставлением информации.

Субъекты рынков электрической энергии могут публиковать в официальных печатных изданиях сведения о составе и характере раскрываемой информации со ссылкой на адрес сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, где информация размещается в полном объеме.

Субъекты рынков электрической энергии направляют сведения о месте опубликования информации, подлежащей раскрытию в соответствии с настоящим документом, в органы государственной власти, осуществляющие контроль за раскрытием соответствующей информации, в срок, не превышающий 15 дней со дня ее опубликования. Субъекты рынков электрической энергии, осуществляющие деятельность в сферах деятельности субъектов

естественных монополий, направляют указанную информацию также в Федеральную службу по тарифам.

На территориях, на которых отсутствует доступ к сети Интернет, информация раскрывается путем опубликования в официальных печатных изданиях.

Пунктом 20 Стандартов установлено, что энергоснабжающие, энергосбытовые организации и гарантирующие поставщики помимо информации, предусмотренной [пунктом 9](#) настоящего документа, раскрывают, в том числе информацию об объеме фактического полезного отпуска электроэнергии и мощности по тарифным группам в разрезе территориальных сетевых организаций по уровням напряжения (пункт «г»); информацию о расчете нерегулируемой составляющей в ставке покупки потерь электроэнергии и коэффициента бета (доли покупки потерь по регулируемой цене) (пункт «д»).

Согласно пункту 21 Стандартов информация, указанная в [подпунктах "г" - "д" пункта 20](#) настоящего документа, подлежит опубликованию в электронных средствах массовой информации ежемесячно, до 10 числа.

Из приведенных норм права следует, что субъекты рынков электрической энергии обязаны раскрывать информацию с соблюдением установленного порядка, способов и сроков.

Из обстоятельств дела следует, что основанием для привлечения Общества к административной ответственности послужил вывод УФАС по РБ о нарушении заявителем вышеизложенных норм права.

Согласно статьям 26.1 и 26.3 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: 1) наличие события административного правонарушения; 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; 3) виновность лица в совершении административного правонарушения; 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; 6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; 7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Таким образом, в производстве по делу об административном правонарушении необходимо доказать, что имел место факт совершения правонарушения и что лицо виновно в его совершении.

Как следует из материалов дела, на запрос антимонопольного органа о соблюдении стандартов раскрытия информации ООО «Энергосбыт» представило информацию (вх. от 08 февраля 2012 года №840), из которой следует, что Общество размещает информацию, предусмотренную Стандартами в сети Интернет на официальном сайте ООО «Энергосбыт» esk-sbit.ru и в официальном печатном издании Ежедневная общественно-политическая газета «Бурятия», запросы от заинтересованных лиц о предоставлении информации в соответствии со стандартами с 01 июля 2011 года на текущую дату не поступали.

В ходе проведенного осмотра вышеупомянутого сайта ООО «Энергосбыт» УФАС по РБ установлено, что Обществом не исполнена обязанность по раскрытию информации в соответствии со Стандартами за период 2011 год, январь-февраль 2012 года, а именно не размещены сведения об объеме фактического полезного отпуска электроэнергии и мощности по тарифным группам в разрезе территориальных сетевых организаций по уровням напряжения; расчете нерегулируемой составляющей в ставке покупки потерь электроэнергии и коэффициента бета (доли покупки потерь по регулируемой цене).

Учитывая, что постановлением Правительства Российской Федерации не определен официальный Интернет-сайт для раскрытия информации в соответствии со Стандартами для субъектов, являющихся субъектами розничных рынков электрической энергии, антимонопольный орган правомерно пришел к выводу, что такая информация должна быть размещена на официальном сайте такого субъекта, то есть на сайте Общества esk-sbit.ru.

ООО «Энергосбыт» как энергосбытовая организация являющаяся субъектом розничного рынка электрической энергии, в силу требований Стандартов обязано раскрывать информацию в соответствии с указанными Стандартами.

Вместе с тем, вышеупомянутые действия (бездействия) заявителя, допущенные в 2011 год, январе-феврале 2012 года, свидетельствуют о ненадлежащем исполнении Обществом, установленной Стандартами обязанности по раскрытию информации, нарушении установленного порядка раскрытия информации субъектом розничного рынка электрической энергии, что обоснованно квалифицировано антимонопольным органом по статье 9.15 КоАП РФ.

В подтверждение события и состава вменяемого Обществу административного правонарушения УФАС по РБ в материалы дела представлены – запрос антимонопольного органа от 25.01.2012, ответ на указанный запрос от 07.02.2012, акт осмотра от 28.03.2012 с приложениями, уведомление о составлении протокола от 29.03.2012, доверенности, выданные Обществом Дектяревой А.В, Видутовой Э.В., протокол об административном правонарушении от 10.04.2012, постановление о назначении административного наказания от 24.04.2012.

Оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации указанные доказательства, арбитражный суд считает, что они являются достаточными для квалификации противоправного деяния ООО «Энергосбыт» по статье 9.15 КоАП РФ как нарушение субъектом розничного рынка электрической энергии установленных стандартами раскрытия информации порядка, способов и сроков (путем не опубликования информации в электронных средствах массовой информации) и подтверждают наличие в действиях Общества состава указанного административного правонарушения, в том числе его вину в совершении вмененного правонарушения.

Таким образом, факт нарушения Обществом требований статьи 9.15 КоАП РФ установлен и подтверждается материалами дела.

Способ совершения - нарушение субъектом розничного рынка электрической энергии Стандартов раскрытия информации путем не опубликования информации в электронных средствах массовой информации.

Объектом данного вида правонарушений, являются общественные отношения, охраняемые законодательством о электроэнергетике, обязывающие субъектов рынка электрической энергии публиковать в средствах массовой информации сведения о своей деятельности в соответствии со стандартами раскрытия информации, утвержденными Правительством РФ.

Субъективная сторона, характеризуется виной в форме прямого умысла, направленного на нарушение установленных стандартов раскрытия информации и наступление в результате этого нарушения вредных последствий.

Вина Общества в несоблюдении требований по не исполнению обязанности по раскрытию информации в соответствии со Стандартами выражена в форме умысла, поскольку, не выполняя вышеназванных требований, ООО «Энергосбыт» осознавало

противоправный характер своих действий, предвидело их вредные последствия и сознательно их допускало.

У ООО «Энергосбыт» имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Оценивая выше установленные фактические обстоятельства, правовое регулирование спорных правоотношений, суд приходит к выводу, что в действиях ООО «Энергосбыт» административным органом доказано наличие состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.15 КоАП РФ.

Суд не находит оснований для признания совершенного предпринимателем правонарушения малозначительным и применения положений статьи 2.9 КоАП РФ по следующим основаниям.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

При этом квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Административные органы обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния. Существенная угроза охраняемым правоотношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права. Следовательно, наличие или отсутствие существенной угрозы охраняемым правоотношениям может быть оценено судом только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

В рассматриваемом случае нарушение, допущенное Обществом, по своему характеру имеет значительную степень общественной опасности, поскольку повлекло нарушение установленного государством порядка раскрытия информации, создало препятствия для реализации государственной политики в области антимонопольного регулирования, регулирования общественных отношений в сфере электроэнергетики, ограничило и затруднило обеспечение доступа к подлежащей раскрытию информации неограниченного круга лиц. При этом по указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих обязанностей. О пренебрежительном отношении ООО «Энергосбыт» к исполнению своих обязанностей свидетельствует тот факт, что Обществом до выявления допущенного нарушения административным органом какие-либо меры по его выявлению и устранению приняты не были.

По указанным основаниям вменяемое Обществу правонарушение не может быть признано малозначительным.

Относительно доводов заявителя, положенных в обоснование настоящего заявления, суд отмечает следующее.

Довод Общества о том, что антимонопольным органом осмотр сайта произведен не в полном объеме, информация была частично размещена во вкладке «приказы» в виде приказов директора о размещении информации, отклонен судом как несостоятельный, поскольку предусмотренная Стандартами информация должна быть размещена в разделе «Стандарты раскрытия информации», а не других разделах.

Более того, из письменных объяснений представителя Общества Дегтяревой А.В., отраженных в протоколе об административном правонарушении от 10 апреля 2012 года, следует, что информацию о полезном отпуске электрической энергии и мощности за февраль 2012 года не разместили на сайте Общества в связи с отсутствием Интернет-связи, последующим уходом на больничный представителя. Информацию о расчете нерегулируемой составляющей в ставке покупки потерь электрической энергии не размещали в связи с недавним поступлением на работу Дегтяревой А.В.

Таким образом, из указанных объяснений не следует, что представителем при составлении протокола, рассмотрении дела об административном правонарушении заявлялось о том, что необходимая информация была размещена на сайте Общества в каких-либо иных вкладках, разделах, напротив подтверждался факт ее неразмещения на сайте заявителя.

Довод заявителя о том, что размер штрафа, назначенного Обществу, не соразмерен характеру правонарушения, не может быть учтен в силу следующего.

В силу [части 1 статьи 4.1 КоАП РФ](#) административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии с [частью 3 статьи 3.3 КоАП РФ](#) за одно административное правонарушение может быть назначено основное либо основное и дополнительное административное наказание из наказаний, указанных в санкции применяемой статьи Особенной [части](#) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административной ответственности.

Как уже упоминалось ранее, санкцией [статьи 9.15 КоАП РФ](#) предусмотрено наказание в виде административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Как следует из материалов дела, ООО «Энергосбыт» назначен административный штраф, установленный вышеуказанной статьей в минимальном размере, а именно двести тысяч рублей.

Судом проверены иные доводы Общества, однако, они не опровергают вышеизложенные выводы суда о наличии в действиях ООО «Энергосбыт» состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.15 КоАП РФ.

Нарушений порядка привлечения Общества к административной ответственности судом не установлено.

Оспариваемое постановление вынесено антимонопольным органом в рамках установленного статьей 4.5 КоАП РФ срока давности привлечения к административной ответственности.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что постановление УФАС по РБ по делу №02-04/15-2012 от 24 апреля 2012 года о назначении административного наказания ООО «Энергосбыт» является законным и обоснованным, оснований для его отмены не имеется.

В соответствии с [частью 3 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации](#) в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения

административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении требований общества с ограниченной ответственностью «Энергосбыт» (ОГРН 1060326038079, ИНН 0326033474) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (ОГРН 1020300966256 ИНН 0323057082) о признании незаконным и отмене постановления по делу №02-04/15-2012 от 24 апреля 2012 года отказать.

2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия (изготовления его в полном объеме).

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Четвертого арбитражного апелляционного суда <http://4aas.arbitr.ru/> или Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа <http://fasvso.arbitr.ru/>.

Судья

Г.Д.-С. Мархаева