**ДОКЛАД**

**«Контроль закупок и антимонопольный контроль**

**органов власти»**

В настоящем докладе приведены основные вопросы правоприменительной практики в сферах, являющихся объектом контроля отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Бурятского УФАС России:

- государственное регулирование тарифов;

- антимонопольный контроль органов власти;

- государственные и муниципальные закупки.

**Государственное регулирование тарифов**

В настоящее время территориальный антимонопольный орган исполняет представительские функции в коллегиальных тарифных органах: заместитель руководителя Бурятского УФАС России М.И. Мадасов является членом коллегии Республиканской службы по тарифам, в рамках работы которой уполномочен на ознакомление с материалами тарифных дел, запрос разъяснений и представление замечаний в отсутствие права голоса при принятии тарифных решений.

В ходе осуществления данной деятельности антимонопольный орган сталкивается с проблемами неисполнения некоторыми организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Перечисленные виды организаций обязаны осуществлять закупки в соответствии с требованиями указанного закона и с разработанным на его основе положением о закупке, в том числе проводить торги в целях закупки товаров, работ, услуг.

Заключение ресурсоснабжающей организацией договора по итогам конкурентных процедур (конкурсов, аукционов) является приоритетным обоснованием затрат при установлении тарифов. Расходы, не подтвержденные проведением конкурентных процедур, исключаются тарифным органом из утверждаемого тарифа.

**Антимонопольный контроль органов власти**

**(статьи 15, 16, 17, 17.1, 19-21**

**Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ)**

 В соответствии с правоприменительной практикой Бурятского УФАС России наиболее распространенными нарушениями органами власти требований антимонопольного законодательства являются:

- нарушения при проведении обязательных торгов (по продаже и аренде государственного или муниципального имущества и земельных участков, торги на право заключения концессионного соглашения, торги на предоставление права на рыбопромысловые участки);

- нарушения при предоставлении в аренду государственного или муниципального имущества.

Примеры рассмотренных дел:

1. Решением Бурятского УФАС России от 21 сентября 2017 года МУ «Управление по муниципальным закупкам Администрации г. Улан-Удэ» признано нарушившим антимонопольные требования к торгам.

В январе текущего года в Муниципальном вестнике города Улан-Удэ было размещено извещение о проведении 28 февраля аукционов на право заключения договоров аренды земельных участков. Согласно извещению прием заявок прекращается за 10 дней до дня проведения аукциона.

Между тем, согласно Земельному кодексу РФ прием документов прекращается не ранее чем за пять дней до дня проведения аукциона по продаже земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, либо аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности.

Таким образом, управление по муниципальным закупкам сократило установленные законом сроки приема документов на участие в аукционах на право заключения договоров аренды земельных участков, что приводит или может привести к ограничению конкуренции.

Аналогичное нарушение выявлено при проведении двадцати шести аукционов на право заключения договоров купли-продажи земельных участков в мае 2017 года.

1. 17 марта 2017 года Бурятское УФАС России признало Комитет по управлению городским хозяйством администрации МО «Город Северобайкальск» нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», устанавливающей антимонопольные требования к торгам.

При проведении двух конкурсов на строительство многоквартирных домов по программе переселения граждан из аварийного жилья комитет установил необоснованно сжатые сроки на выполнение работ (8-10 дней), что могло повлечь ограничение конкуренции на торгах.

**Государственные и муниципальные закупки**

**(Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ**

**«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг**

**для обеспечения государственных и муниципальных нужд»)**

Наиболее распространенные нарушения в сфере законодательства о контрактной системе (Закон № 44-ФЗ):

1. «Заточка» в описании объекта закупки и другие действия по ограничению количества участников закупки;
2. Излишние требования к объекту закупки и составу заявки на участие.
3. Нарушения по причине упущений заказчиков в случае изменений законодательства о контрактной системе.

Примеры рассмотренных дел:

1. Бурятское УФАС России рассмотрело  жалобу ООО «Оптомед»  на действия заказчика ГБУЗ «Прибайкальская центральная районная больница» и уполномоченного органа Республиканского агентства по государственным закупкам при проведении электронного аукциона на поставку изделий медицинского назначения.

Заявитель оспорил положения аукционной документации, содержащие требования об упаковке шприцев в контейнер,  об одновременном наличии на шприце инсулиновой и туберкулиновой  шкалы, а также  требование об индивидуальной упаковке шприца типа «полибэг».

По итогам рассмотрения жалобы УФАС признало пункт о наличии инсулиновой и туберкулиновой шкалы на шприцах нарушающим  требования Закона о контрактной системе к описанию объекта закупки. Действующие стандарты (ГОСТ ISO 8537-2011, ГОСТ Р ИСО 7886-1-2011) не допускают наличия двойной шкалы на инъекционных шприцах.

Кроме того, указание на необходимость поставки медицинских шприцев в строго определенной упаковке «полибэг» без возможности поставки медицинских шприцев в эквивалентной упаковке  также противоречит Закону о контрактной системе, поскольку ведет к сокращению количества участников закупки - на территории Российской Федерации ряд заводов изготавливают шприцы медицинские с упаковкой «блистер».

Вместе с тем, действующие ГОСТы не содержат запрета групповой упаковки шприцев в контейнер, в связи с чем жалоба ООО «Оптомед» в данной части признана необоснованной.

УФАС выдало заказчику и уполномоченному органу предписание до 18 сентября устранить допущенные нарушения путем внесения изменений в аукционную документацию.

1. Бурятское УФАС России признало обоснованной жалобу ООО  «ГарантСтрой» на положения документации к аукциону на выполнение работ по капитальному ремонту здания для размещения библиотеки и музея в с. Корсаково Кабанского района Республики Бурятия. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 964,2 тыс. рублей.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что в аукционной документации содержится неправомерное требование ко второй части заявки на участие в аукционе о предоставлении копии свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, включающего определенные виды  работ.

Согласно Градостроительному кодексу РФ для подрядчиков, выполняющих работы по капитальному ремонту объектов капитального строительства по контрактам на сумму не более 3 млн. рублей, членство в саморегулируемой организации не обязательно.

УФАС обязало заказчика – Администрацию МО СП «Корсаковское» - внести изменения в аукционную документацию в соответствии с требованиями законодательства.

Также необходимо заметить, что Федеральным законом от 26.07.2017 № 189-ФЗ в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях введена статья 7.32.5, предусматривающая административную ответственность в виде штрафа за нарушение срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд. При этом совершение данного правонарушения повторно влечет дисквалификацию должностного лица на срок от одного года до двух лет.