

COMPETITION today

/информационно-аналитический журнал/

№ 2 (11)/2018

КОНКУРЕНЦИЯ



Федеральная
Антимонопольная
Служба



УЧЕБНО-
МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР ФАС РОССИИ
ФИЛИАЛ г. МОСКВА

СЕГОДНЯ

Слаженная работа
всех органов
власти

Лучшие практики
взаимодействия
по госзакупкам

Руководство по
антикартельному
регулированию

Новая русская
забава – регби
на снегу

2018–2020 гг.

/тема номера/

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЛАН РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2018–2020 ГОДЫ



Федеральная
Антимонопольная
Служба



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР ФАС РОССИИ
ФИЛИАЛ г. МОСКВА

БЛИЖАЙШИЕ СЕМИНАРЫ 2018 ГОДА

1-2 МАРТА

ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ЗАКОНА № 44-ФЗ «О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ
В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ
ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД»

15-16 МАРТА

ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
№ 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ
ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ»

23 МАРТА

АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И КОНТРОЛЬ
В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ

ПРЕИМУЩЕСТВА ФИЛИАЛА УМЦ ФАС РОССИИ г. МОСКВА

- ПРЕПОДАВАТЕЛИ:
СОТРУДНИКИ ФАС РОССИИ,
ВЕДУЩИЕ ЭКСПЕРТЫ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

- САМАЯ АКТУАЛЬНАЯ
ИНФОРМАЦИЯ, ПРАКТИКА
ПРОВЕРОК И РАССМОТРЕНИЯ
ЖАЛОБ, СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ,
РЕКОМЕНДАЦИИ

- ВОЗМОЖНОСТЬ ОБСУДИТЬ СВОИ
ВОПРОСЫ С СОТРУДНИКАМИ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ
СЛУЖБЫ

- СООТВЕТСТВУЮЩИЙ
СЕРТИФИКАТ О ПРОХОЖДЕНИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ

ОБУЧЕНИЕ ОЧНО, ПРЕДОСТАВЛЯЮТСЯ МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ, СТОИМОСТЬ, РЕГИСТРАЦИЯ: <http://femc.fas.gov.ru>

ПОДРОБНОСТИ: Т. +7 (495) 755-23-23, ДОБ. 097-165

femc@fas.gov.ru

<http://femc.fas.gov.ru/meropriyatiya/graph/>

ФИЛИАЛ УМЦ ФАС РОССИИ - СОЮЗ ПРАКТИКИ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ!



Федеральная
Антимонопольная
Служба



УЧЕБНО-
МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР ФАС РОССИИ
ФИЛИАЛ г. МОСКВА

Редакционный совет журнала «Конкуренция сегодня»

Председатель редакционного совета:

Цыганов Андрей Геннадьевич, заместитель руководителя ФАС России

Члены совета:

Борисова Людмила Николаевна, руководитель Саратовского УФАС России

Дружинин Станислав Владимирович, заместитель директора – директор филиала ФГАУ «Учебно-методический центр» ФАС России, г. Москва, главный редактор журнала «Конкуренция сегодня»

Золотарёв Игорь Валерьевич, руководитель Московского областного УФАС России

Зорин Андрей Сергеевич, специалист по связям с общественностью филиала ФГАУ «Учебно-методический центр» ФАС России, г. Москва, выпускающий редактор журнала «Конкуренция сегодня»

Мишеловин Владимир Борисович, начальник Контрольно-финансового управления ФАС России

Молчанов Артём Владимирович, начальник Правового управления ФАС России

Суворов Павел Анатольевич, начальник Управления методологии и организации контрольной деятельности в сфере Гособоронзаказа ФАС России

Тенишев Андрей Петрович, начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России

Ханян Армен Эдуардович, руководитель Московского УФАС России

Юдина Юлия Викторовна, начальник Управления регионального тарифного регулирования ФАС России

Журнал «Конкуренция сегодня»
№ 2 (II) февраль 2018 года

Учредитель:

Филиал ФГАУ «Учебно-методический центр»
ФАС России, г. Москва

Главный редактор:

Станислав Дружинин

Выпускающий редактор:

Андрей Зорин

Издатель и редакция:

Филиал ФГАУ «Учебно-методический центр»
ФАС России, г. Москва

Фактический адрес издателя и редакции:

101 000, г. Москва, Старосадский переулок,
д. 8, стр. 1

Телефон: (499)755-23-23, доб. 097-149

e-mail: femc@fas.gov.ru

http://femc.fas.gov.ru

Подготовка электронной версии:

Издательство «О-Краткое»

610000, г. Киров, Динамовский пр., 4

Телефон: +7 (8332) 32-28-39

e-mail: okrat@okrat.ru

Дата выхода в свет: 23.02.2018

В печатном виде выходит 4 раза в год.

Электронная версия – ежемесячно

(<http://femc.fas.gov.ru/lib/ct/>)

Ответственность за содержание рекламных
материалов несёт рекламодатель.

Мнение редакции может не совпадать с мнени-
ем авторов.

Не предназначен для продажи.

При подготовке материалов использована
информация Управления общественных
связей ФАС России.

Присланные рукописи не рецензируются и
не возвращаются.

Перепечатка разрешается с письменного
разрешения редакции.

Фото: Управление общественных связей
ФАС России, НП «Объединение корпоратив-
ных юристов»

Возрастное ограничение: 16+

Содержание

/национальный план развития конкуренции/

4-9 / Национальный план развития конкуренции требует
слаженной работы всех органов и ветвей власти

/реформа контрольно-надзорной деятельности/

10-11 / Рейтинг открытости вызвал сомнение

/национальный план развития конкуренции/

12 / В здравоохранении усилится конкуренция

/практика/

13-14 / Лучшие практики взаимодействия с системой госу-
дарственных закупок

/практика/

15 / Пределы допустимого при доминирующем положе-
нии

/график семинаров/

16-17 / График проведения семинаров на 2018 год

/практика/

18-21 / *Александр Стецюк:* Цифровая эпоха – всё тайное
становится явным

/образование и наука/

22 / Международная практика опубликована на русском
языке

/ антимонопольный дайджест /

23-26 / Антимонопольный дайджест ФАС России

/образование и наука/

27-29 / *Николай Ремезов:* Работать и учить по профессио-
нальному стандарту

/ФАС и регби/

30-31 / 1:1 не в нашу пользу

/ФАС и регби/

32-33 / Новая русская забава – регби на снегу



Уважаемые коллеги!

Наступивший 2018 год для Федеральной антимонопольной службы и Учебно-методического центра ФАС России является крайне важным периодом в выполнении своей миссии – это первый год реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы.

Стратегический для экономики страны документ в состоянии повлиять на её фундаментальные основы, прежде всего, на деятельность естественных монополий, тарифную политику, государственные закупки, на высвобождение энергии предпринимательства, которая сможет придать дополнительный импульс социально-экономическому развитию страны.

С момента принятия Национального плана – 21 декабря 2017 года – руководитель ФАС России Игорь Артемьев, ответственные сотрудники антимонопольной службы, и мы, как образовательная организация, активно разъясним позиции документа, стараемся подробно ответить на возникающие вопросы, развеять сомнения. Нынешний номер журнала «Конкуренция сегодня» продолжает эту просветительскую функцию в рамках адвокатирования конкуренции, демонстрации её преимуществ, особенно в условиях цифровой экономики и глобальных тенденций.

Тема реализации Национального плана развития конкуренции, безусловно, останется ключевой на протяжении всего года, мы постараемся её осветить применительно к отдельным отраслям и регионам, показать происходящие изменения. Будем признательны за поддержку в этом направлении, чтобы на наших страницах появлялись актуальные и проблемные материалы, мнения читателей и специалистов по такому непростому делу, как развитие конкуренции.

*Станислав Дружинин,
главный редактор журнала
«Конкуренция сегодня»,
директор филиала Учебно-методического
центра ФАС России (г. Москва)*

Национальный план развития конкуренции требует слаженной работы всех органов и ветвей власти



31 января 2018 года руководитель ФАС России Игорь Артемьев выступил с докладом, посвященным Национальному плану развития конкуренции, на «Правительственном часе» в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации¹. В рамках выступления в действие Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации (далее – Национальный план) выступление главы антимонопольного ведомства в верхней палате российского парламента стало важным этапом по определению основных приоритетов развития конкуренции в стране. Журнал «Конкуренция сегодня» предлагает изложение основных тезисов доклада и выступлений членов Совета Федерации.

Демонополизация как источник «экономического чуда»

Начиная своё выступление, **Игорь Артемьев** напомнил членам Совета Федерации, что указ Президента России «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкурен-

¹ Стенограмма: <https://fas.gov.ru/news/23712>



Руководитель ФАС России Игорь Артемьев выступает на "Правительственном часе" в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

ции» и утвержденный им Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации является документом стратегического планирования и восходит к статьям 8 и 34 Конституции России, которые запрещают монополизацию рынков и требуют развития в нашей стране конкуренции. В соответствии с Постановлением Правительства, все отраслевые ведомства сейчас готовят «дорожные карты» по развитию конкуренции. Новую жизнь получает и Региональный стандарт

развития конкуренции², утвержденный Правительством в 2015 году. В ближайшие месяцы ожидается заседание Государственного совета по рассмотрению вопроса развития конкуренции в регионах. Игорь Артемьев отметил, что «уровень монополизации, особенно в регионах, зашкаливает и достигает очень больших величин». Он выразил сожаление, что выявляются значительные нарушения конкуренции со стороны самих органов власти. Предусмотрен-

² Распоряжение Правительства РФ от 05 сентября 2015г. N 1738-р

ные Национальным планом мероприятиям должны сократить к 2020 году нарушения конкурентного законодательства органами власти в два раза. Важнейшими в этом случае является именно региональный аспект. Например, вопросы социальной политики «вовсе необязательно должны решать государственные органы». Организации третьего сектора (некоммерческий сектор) могут оказывать социальные услуги зачастую лучше, чем госструктуры, «потому что они будут делать, первое, сердцем, во-вторых, понимают эту проблематику». Тем самым можно «сделать в хорошем смысле совершенно великодушную и человеколюбивую революцию». Другой проблемной сферой является жилищно-коммунальное хозяйство. Сейчас в нем преимущественно не самая эффективная форма организаций – муниципальные унитарные предприятия. На их место должны прийти малые и средние предприятия: «Они должны оказывать более качественные услуги за счет конкуренции, потому что конкуренция всегда рождает повышение производительности труда, всегда рождает инновации, всегда рождает более высокое качество услуг для потребителей, и это аксиома, которая сегодня, в XXI веке, уже не требует никаких доказательств». В этом секторе экономики, как и в транспорте, необходимы поправки в стандарт развития конкуренции, жесткие параметры внедрения рыночных отношений, которые привели бы к уменьшению бюрократических структур и присутствия там государства, к предоставлению возможностей для предпринимателей. Здесь ключевое значение принадлежит малому бизнесу. В связи с этим предлагается выпустить перечень определенных видов работ, которые будут закреплены только за малыми предприятиями.

Важным вопросом остается борьба с региональным протек-



Член Совета Федерации от Владимирской области Антон Беляков поблагодарил ФАС России за проверку цен в терминалах аэропортов и на железнодорожных вокзалах

ционизмом: «Нельзя смириться с тем, что в Российской Федерации существуют закрытые рынки, существует дискриминация в отношении товаров из соседних областей, прежде всего это касается водки, других подакцизных товаров, и это, конечно, неправильно». Необходимо очень серьезно реформировать систему государственных закупок, в котором «доля малого бизнеса должна быть увеличена в два раза по соответствующим параметрам 44-го закона и также существенно должна быть увеличена по закону № 223». «Мы не должны отдавать 100 процентов рынка какой-то отдельной частной компании, потому что частная монополия хуже, чем государственная», – подчеркнул Игорь Артемьев. В качестве положительного примера решения вопроса демополизации с участием малого бизнеса он привел общественный транспорт Москвы, где 50 процентов – частный сегмент, который по качеству услуг не отличается от государственного «Мосгортранса». Это стало возможным в результате тщательной контрактной работы: «чтобы, когда пошел дождь, по воскресеньям частные компании не отказывались выходить в рейсы, чтобы они осуществляли все необходимые мероприятия по контролю водителей на алко-

голь, наркотики и так далее». На этом фоне тревожным симптомом становится реприватизация в регионах аптек: «Но зачем этот типично коммерческий бизнес сегодня собирается под флагом тех же государственных структур?» Есть примеры дискриминации фондом обязательного медицинского страхования частных компаний, которые получают за те же самые медицинские услуги в два раза меньше денег от ОМС, чем государственные. Происходит дискриминация и частных образовательных учреждений. В связи с этим ФАС России надеется, что все отраслевые «дорожные карты» будут систематизированы и за ближайшие три года внедрены в жизнь. Но Национальный план – это не план на три ближайшие года. Предполагается, что затем он будет утверждаться на пять лет: «Правительство будет следить за тем, как, собственно, отраслевые ведомства, все мы выполняем указание Президента и национальные планы каждые пять лет». В связи с этим Игорь Артемьев указал на источники «экономического чуда» в других странах: «Так или иначе они были связаны с демополизацией. Вот японское экономическое чудо – это чистая демополизация, корейское экономическое чудо – это чистая демополизация, китай-

ское экономическое чудо, которое мы совсем недавно наблюдали, – это прежде всего развитие малого и среднего бизнеса в совершенно фантастических, огромных объемах, что, собственно, нужно сделать у нас». Для реализации таких сценариев в России есть высокий уровень образования, достаточное количество инженеров, других специалистов, которые все смогут внедрить в жизнь. «Естественно, каждый план должен быть продуман, обсужден, защищен, и затем неуклонно стоит его выполнять. И тогда мы действительно в условиях ограниченных ресурсов можем резко (я подчеркиваю, резко) повысить эффективность нашей экономики, стать еще более сильными в экономическом и политическом смысле. И мне кажется, что ценности конкуренции – это та история, которая не очень много и не очень дорого стоит, но может дать совершенно ошеломительный успех, о чем говорят примеры других государств, да и наши собственные примеры тоже», – завершил своё выступление руководитель Федеральной антимонопольной службы.

О концессиях, частных монополиях и НДС

После завершения своего выступления Игорь Артемьев ответил на многочисленные вопросы членов Совета Федерации.

Сергей Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, выразил озабоченность монополизацией региональных продовольственных рынков со стороны федеральных торговых сетей и предложил по примеру других стран ограничить работу крупных супермаркетов в выходные дни. По мнению Игоря Артемьева, наши граждане «будет голосовать своим раздражением» против закрытия магазинов в воскресенье. Кроме того, инфраструктура ма-



Игорь Артемьев: "Вот японское экономическое чудо – это чистая демонополизация, корейское экономическое чудо – это чистая демонополизация..."

лого бизнеса, который мог бы заместить большие супермаркеты в выходные дни, в нашей стране пока развита слабо. Но задача о демонополизации торговых сетей в регионах поставлена, соответствующие предложения готовит Министерство промышленности и торговли РФ.

Член Комитета Совета Федерации по социальной политике **Игорь Фомин** поинтересовался позицией ФАС России в отношении законопроекта о включении транспортно-пересадочных узлов в перечень объектов возможного концессионного соглашения. Глава антимонопольной службы поддерживает такую идею: «Это отличное решение, потому что если в России чего-то не хватает – это прежде всего объектов современной инфраструктуры, и частники делают ее не хуже, чем государство». **Антон Беляков**, представляющий Владимирскую область, поблагодарил ФАС России за проверку объективности цен в терминалах аэропортов и на железнодорожных вокзалах. По его мнению, высокие цены в терминалах связаны с тем, что тендеры выигрывают аффилированные с руководителями этих объектов компании. В связи с этим И. Артемьев пояснил: «Участие аффилированных компаний в разного

рода торгах и в госзакупках – это огромное безобразие, но, к сожалению, оно сегодня законом разрешено». Ведомство подготовило законопроект, который запрещает участие в торгах аффилированных компаний: «И могу сказать, что, конечно, то, что происходит в Московском авиационном узле, когда 400 рублей стоит стакан минеральной воды... это просто форменное безобразие... это просто жадность и наглость. Поэтому за это мы будем штрафовать».

Первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам **Николай Журавлёв** обозначил наличие проблемы с конкуренцией в банковском секторе, так как рядом нормативных актов и федеральными законами предъявляются жёсткие требования к размещению средств госбюджета и допуску к таким ресурсам банков. Игорь Артемьев заверил, что такая ситуация носит временный характер и сложилась в силу внешних и внутренних факторов: «Мы постепенно начнем вместе работать над тем, чтобы большее количество частных банков привлекалось ко всем системам обслуживания, в том числе и по линии казначейского обслуживания... Мы считаем, что ситуация, которая сложилась сейчас, очень

неблагоприятная для конкуренции, для потребителей и в конечном итоге для всей национальной банковской системы... Но в ближайшие год, два, три мы должны сделать много решительных шагов в обратную сторону...». Член этого же комитета Совета Федерации **Ростислав Гольдштейн** поинтересовался, каким образом ФАС России участвует или поддерживает бизнес в работе по очистке отраслевых объединений от недобросовестных налогоплательщиков, которые используют агрессивные схемы налоговой оптимизации. По словам И. Артемьева, оптимизация налогов через нарушение налогового законодательства – это не что иное, как одно из проявлений недобросовестной конкуренции. Это касается и незаконных преференций, которые выдаются органами власти отдельным компаниям в виде денег, имущества или каких-то других благ, в то время как другие компании этого не получают: «Все это рождает совершенно нетерпимый и неправильный предпринимательский климат».

Максим Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству поставил под сомнение планы

увеличить количество госзакупок у малого и среднего бизнеса за два года почти в два раза и одновременно в два раза снизить количество правонарушений антимонопольного законодательства со стороны госорганов: «Как Вы считаете, какие обеспечительные меры стоят за такими радужными планами?» Руководитель ФАС России напомнил о намерении разработать и ввести в действие перечень видов деятельности, согласно которому услуги государству и государственным компаниям оказываются только на спецторгах для малого бизнеса. В пользу выполнения планов сыграет запрет на аффилированность торгов в одной группе лиц, когда большие компании «забирают у маленьких этот хлеб».

Представитель Новгородской области **Сергей Митин** поинтересовался работой ФАС России по преодолению дефицита отечественных семян и по росту цен на горюче-смазочные материалы в период сельскохозяйственных работ. Игорь Артемьев пояснил, что рост цен на ГСМ связан прежде всего с повышением акцизов, повышение за счет конкуренции меньше, чем рост акцизов. Соответствующие индикаторы, которые есть в биржевой торговле, показывают, что цены растут ниже

инфляции. Относительно семян, ФАС России сейчас рассматривает сделку слияния компании Bayer с Monsanto: «Мы требуем от них (и создали специальный центр трансфера современных технологий на базе Высшей школы экономики), чтобы они передали нашим сельчанам, нашему агропрому сектору свои технологии. Мы не дадим согласия на сделку слияния и поглощения, пока они не передадут технологии». Для конкуренции в аграрном секторе исключительно важную роль играет и выделение сельхозсубсидий на недискриминационной основе. Но во многих регионах об этих федеральных субсидиях никто не знает, и их дают избранным, что абсолютно недопустимо и порождает коррупционные схемы.

Первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике **Игорь Каграманян** поставил вопрос о позиции ведомства по принятию федерального закона, предусматривающего унификацию и систематизацию законодательства в регулируемых сферах деятельности, утверждения единого порядка принятия тарифных решений. В связи с этим И. Артемьев сообщил, что ведомством написан законопроект об основах тарифного регулирования в Российской Федерации, концепция которого одобрена Правительством России и документ проходит процедуру согласования. Он попросил сенаторов поддержки в принятии решения: «В этом законе определены все основополагающие правила формирования тарифов: что всегда включается в себестоимость, что никогда не включается в себестоимость, где вводятся нормативы и каким образом они делаются, роль Правительства и всех институтов тоже полностью описана».

Мухарбек Дидигов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, обратил внимание на серьезный рост цен на авиа-



Выступает член Комитета Совета Федерации по социальной политике Игорь Фомин

сообщение в период проведения крупномасштабных российских и международных мероприятий. По этому поводу руководитель ФАС России рассказал, что авиакомпании долгое время ссылались на использование электронных систем ценообразования, мол, машины в автоматическом режиме устанавливают цены в зависимости от повышенного спроса. Но сейчас антимонопольной службе известны все алгоритмы и коды, существующие системы ценообразования. «Будем пытаться, руководствуясь здравым смыслом, вместе с самими компаниями в таком пока мягком варианте изменить эти алгоритмы и не допускать несанкционированного ручного вмешательства, связанного с ростом цен, не основанного на серьезных спросовых и других доказательствах», – сказал Игорь Артемьев.

Заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике **Вячеслав Тимченко** предложил вывести из-под действия закона № 44 вопросы поставки питания в детские дошкольные и школьные учреждения. В связи с этим И. Артемьев высказался за централизацию госзакупок в школы и

медицинские учреждения. Кроме того, сейчас осуществляется проверка на соответствие продуктов питания и других товаров мировых брендов на их аутентичность тем товарам, которые продаются за рубежом под этим же самым брендом: «Могу вам сказать, что разница может заключаться в тысячах компонентов».

Елена Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, отметила, что Национальный план развития конкуренции предусматривает расширение использования механизма частно-государственного и муниципально-государственного партнерства и заключения концессионных соглашений, но операции, которые осуществляются в рамках таких соглашений, облагаются НДС. Тем самым увеличиваются затраты, которые перекладываются в тарифы. Игорь Артемьев выразил свое мнение по этому поводу: «Представить себе концессионера на упрощенной системе я могу только в рамках каких-то очень небольших концессий». Поощряя систему концессий (а это самая лучшая форма – аренда с инвестиционными

условиями), государство решает сразу две проблемы: «Прежде всего концессия лучше, чем передача в частную собственность монополистических структур... Концессия – это просто аренда, поэтому здесь не возникает отношений собственности, кроме как арендных, плюс инвестиции. Мы могли бы сделать определенные льготы по НДС по некоторым видам жизненно необходимых нам концессий – прежде всего в инфраструктуре, прежде всего там, где речь идет, например, о качестве питьевой воды, от которой напрямую зависит продолжительность жизни».

Ирина Гехт, представляющая Челябинскую область, выразила мнение, что продукты на тендерах и аукционах должны оцениваться по качеству. Она предложила проанализировать тарифообразование в сфере социальных услуг для некоммерческих организаций и для государственных учреждений, так как считает, что там происходит дискриминация некоммерческих организаций. В связи с этим Игорь Артемьев сообщил, что ФАС России провел уже несколько успешных судебных процессов по поводу дискриминации социальных организаций, например, по линии ОМС. На основании этих судебных решений будет проведена соответствующая работа по всей стране, но лучше изменить саму систему через Правительство Российской Федерации, через «дорожные карты». Что касается соотношения цена/качество, то они находятся в диалектическом единстве, но цена как ключевой фактор не должна определять, кто будет поставлять, потому что стандарт качества должен быть исполнен. «Все, что ниже качества, какую бы низкую цену ни предлагали, допускаться не должно. Приоритет здоровья граждан выше конкуренции и выше государственных закупок, это без сомнения», – завершил ответы на вопросы сенаторов Игорь Артемьев.



Первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике Игорь Каграманян



Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Валентина Матвиенко


Шаг в сторону цивилизованных государственных закупок

В завершении Правительственного часа состоялись выступления членов Совета Федерации. Председатель верхней палаты парламента **Валентина Матвиенко** подчеркнула актуальность обсуждения темы на таком уровне в самом начале периода реализации Национального плана. Она высоко оценила деятельность ФАС России: «В целом, коллеги, антимонопольная служба в России – это больше чем служба, это важнейший институт по развитию цивилизованной рыночной экономики, это важнейший институт по развитию конкуренции, без чего невозможна эффективность экономики. И хочу сказать, это общее мнение, коллеги это высказали, что, по нашему мнению, палаты регионов, антимонопольная служба, ее руководители работают очень эффективно... Антимонопольная служба ведет себя очень принципиально. Там невозможен сговор, ни картельный, никакой, невозможно договориться, потому что есть идеология, есть понимание, что нужно и куда нужно стремиться, и от этих принципов антимонопольная служба никогда не отступала».

В. Матвиенко заверила, что палата будет поддерживать ре-

ализацию Национального плана развития конкуренции, готова к взаимодействию с ФАС России и участию в уточнении законодательства. В связи этим предложила ещё раз вернуться к федеральному закону № 44, проанализировать его, и сделать единым с учетом тех многочисленных поправок, которые уже были внесены и с обсуждением спорных позиций. В частности, вопроса соотношения цена/качество, так как «антимонопольная служба строго следит, чтобы не было никаких дополнительных условий при объявлении конкурса, а они иногда нужны». Она привела пример по недавнему массовому отравлению детей в одной из школ страны: «Ну почему нельзя при объявлении конкурса на питание детей в школах, в детских садах дополнительные условия выставить, что там должны быть повара, санитарные условия, производственные площади и так далее?» По её мнению, вторая сфера – это строительная отрасль. Конкурсы на строительство школы, детского сада, других важных социальных объектов выигрывают компании, которые предлагают минимальную стоимость. Но известны случаи, когда они «исчезают», получив аванс 30 процентов: «Значит, закон должен поставить барьер этой порочной практике».

Есть проблемы с оперативными закупками тех же реактивов при проведении научных исследований, о чем сообщают ученые. «Еще одна сфера – это культура. Деятель культуры уже в набат бьют, что невозможно закупать сценарии на конкурсе, что невозможно дирижера, режиссера пригласить на конкурсной основе. ...Давайте это изменим, найдем формулу, чтобы дать возможность творческим деятелям работать успешно, развивать творческий процесс и в то же время чтобы они не нарушали правила, потому что они вынуждены иногда их нарушать». Для решения обозначенных проблем с государственными закупками В. Матвиенко предложила «антимонопольной службе, Совету Федерации, депутатам Госдумы, экспертам собраться, обсудить и сделать еще один шаг в сторону цивилизованных государственных закупок». Непростая практика, по мнению спикера Совета Федерации, складывается и по допуску в сферу муниципальных услуг частного сектора, малых и средних компаний, с управляющими компаниями, где нередко присутствуют конторы «рога и копыта»: «Необходимо сохранить конкуренцию на рынке муниципальных услуг и в то же время поставить препятствия недобросовестному бизнесу».

По итогам заседания Совет Федерации принял Постановление «О мерах по реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы»³. 

Подготовлено А. Зориным

Фото предоставлены Управлением общественных связей ФАС России, использованы фото с официального сайта Совета Федерации: <http://www.council.gov.ru/events/multimedia/photo/75567/>

³ <http://www.council.gov.ru/activity/documents/89329/>

Рейтинг открытости вызвал сомнение

Реформа меняет подходы к проверкам



Член Общественного совета при ФАС России А. Рыбников подверг сомнению рейтинги открытости



21 декабря 2017 г. Общественный совет при ФАС России под председательством президента Московской школы управления «Сколково» Андрея Шаронова избрал двух заместителей председателя, утвердил план работы на 2018 год и рассмотрел методики, используемые в формировании рейтингов открытости федеральных органов власти. Отдельным вопросом стояла реализация реформы контрольно-надзорной деятельности, в которой участвует ФАС России.

Методика оценки открытости

Член Общественного совета, Президент и Председатель Правления

АО «Санкт-Петербургская Международная Товарно-сырьевая Биржа» Алексей Рыбников доложил Совету результаты изучения рабочей группой рейтинга открытости и методических рекомендаций по реализации принципов открытости в федеральных органах исполнительной власти. Вопрос о рейтингах, которые публикует Открытое правительство, возник на предыдущем заседании Совета, когда его члены подвергли сомнению 13 место ФАС России из 38 федеральных органов исполнительной власти по итогам 2016 года. По мнению Алексея Рыбникова, вызывает удивление целесообразность заказа социологического обследования своей открытости

органом власти, как вызывает сомнения и достоверность результатов такого исследования. Вызвало удивление низкое количество баллов (1,7 из 9), которые получила Федеральная антимонопольная служба по экспертному мнению бизнес-сообщества. Критике подверглись некоторые критерии, по которым осуществляется оценка открытости. «Присутствует стойкое ощущение, что есть некая методика, некая процедура, которая живет сама по себе», – сделал заключение Алексей Рыбников. Совет принял решение направить от своего имени заключение рабочей группы в Открытое правительство и в Общественную Палату Российской Федерации с рекомендацией дать разъяснения по принципам и методикам формирования рейтинга всем Общественным советам при федеральных органах исполнителей власти.

Плановых проверок станет меньше

О реализации приоритетных проектов основных направлений стратегического развития Российской Федерации в части реформы контрольно-надзорной деятельности членам Совета доложил начальник Правового управления ФАС России Артем Молчанов. Федеральная антимонопольная служба реализует семь направлений реформы. В частности, внедрение риск-ориентированного подхода, внедрение системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, внедрение системы

комплексной профилактики нарушений обязательных требований. Повышая результативность своей деятельности, ведомством подготовлены и направлены в Правительство России законопроекты об отмене плановых проверок в части контроля рекламного законодательства и контроля в области регулируемых государством цен (тарифов), так как есть практика иных эффективных контрольных мероприятий. При риск-ориентированном подходе ФАС России распределил риски в зависимости от объемов выручки хозяйствующих субъектов и видов деятельности. В результате в категорию среднего риска попадают 392 субъекта (проверка не чаще 1 раза в 3 года), умеренного риска – 313 субъектов (проверка не чаще 1 раза в 5 лет). Категория риска снижается при отсутствии нарушений за три года и при внедрении антимонопольного комплаенса. Одной из важных форм проведения профилактической работы заявлены публичные обсуждения правоприменительной практики. За 2017 год территориальные органы ФАС России провели 239 таких обсуждений. В рейтинге федеральных органов исполнительной власти по ито-



Общественный совет при ФАС России знакомится с реформой контрольно-надзорной деятельности

гам оценки проведения публичных слушаний ведомство делит 5-6 места с Рострудом. Проведение ежеквартальных публичных обсуждений с количеством участников не менее 200 человек вызвало вопросы членов Совета об их целесообразности, особенно в малочисленных субъектах Российской Федерации, таких как Чукотский автономный округ или Адыгея. (При этом такие обсуждения там обязаны проводить и другие федеральные органы власти.) Советом принято решение

направить обращение в Совет при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам с предложением пересмотреть требования к участникам реформы в части проведения подобных мероприятий. Реализация реформы в ФАС России получила высокую оценку со стороны экспертов.

Важная роль в профилактике нарушений антимонопольного законодательства отводится работе со СМИ. Членам Общественного Совета был предоставлен журнал филиала УМЦ ФАС России (г. Москва) «Конкуренция сегодня», который ежемесячно публикует дайджест основных событий и решений ФАС России, обзор мероприятий реформы контрольно-надзорной деятельности, просветительские материалы.


Сейчас у Общественного совета есть отдельная страница на сайте ФАС России, на которой в он-лайн режиме принимаются обращения граждан и юридических лиц, расположены полезные ссылки, необходимая контактная информация, через неё обеспечиваются оперативные коммуникации между членами Совета. 

Фото Управления общественных связей ФАС России



В здравоохранении УСИЛИТСЯ КОНКУРЕНЦИЯ

Правительство России утвердило «дорожную карту» по развитию конкуренции в здравоохранении



➤ Распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 января 2018 года № 9-р утвержден разработанный ФАС России план мероприятий («дорожная карта») «Развитие конкуренции в здравоохранении». Соответствующая информация опубликована на официальном портале Правительства РФ.

Дорожная карта рассчитана на период до 2021 года и предусматривает 47 мероприятий по развитию конкуренции в ключевых направлениях сферы здравоохранения, предусматривает меры по развитию конкуренции на рынках лекарственных препаратов, медицинских изделий, медицинских услуг, а также биологически активных добавок.

В перечне мероприятий:

- совершенствование процедур государственной регистрации лекарственных препаратов и биологически активных добавок;
- изменение механизма регулирования цен на ЖНВЛП;
- обеспечение функционирования института взаимозаменяемости лекарственных препаратов и медицинских изделий;
- совершенствование законодательства в сфере закупок лекарств и медизделий для государственных и муниципальных нужд;
- урегулирование вопросов защиты интеллектуальной собственности;
- развитие конкуренции между аптечными организациями;

- разработка мер по реформированию законодательства об обязательном медицинском страховании.

В целях реализации дорожной карты ответственными исполнителями соответствующих мероприятий должны быть разработаны 36 проектов федеральных законов и актов Правительства Российской Федерации.

«Дорожная карта предусматривает значительные изменения существующего нормативно-правового регулирования в сфере здравоохранения. ФАС России удалось преодолеть все разногласия с профильными министерствами по вопросам целесообразности дальнейшего развития конкуренции в отрасли и Правительство РФ нас поддержало. Принятое распоряжение Правительства РФ стало первым актом, направленным на исполнение утвержденного Указом Президента РФ Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации*», – отметил начальник Управления контроля социальной сферы и торговли ФАС России Тимофей Нижегородцев. ◀

* Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. № 618 утвержден Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 годы, в соответствии с пунктом 2 которого Правительству Российской Федерации до 1 июля 2018 г. поручено утвердить планы мероприятий по развитию конкуренции на 2018-2020 годы в отраслях экономики Российской Федерации, в том числе в сфере здравоохранения.

Лучшие практики взаимодействия с системой государственных закупок

Сговоры на торгах представляют общественную опасность

6 февраля 2018 года в Москве состоялся семинар «Взаимодействие с системой государственных закупок в Российской Федерации: лучшие практики и руководство по борьбе со сговорами на торгах», проведенный Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Федеральной антимонопольной службой в партнерстве с компанией «Делойт СНГ» и Инициативой компании «Сименс» по обеспечению честности и неподкупности при поддержке филиала Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва).

Открывая мероприятие, заместитель руководителя ФАС России Андрей Цыганов отметил особую актуальность его темы и подчеркнул, что антиконкурентные соглашения, особенно сговоры на торгах, признаются российским законодательством общественно опасными, за создание картелей предусмотрена уголовная ответственность. Он напомнил, что в конце 2017 года в законодательство внесены изменения, которые позволят сделать прозрачнее всю процедуру государственных закупок и значительно увеличат участие в них малого и среднего бизнеса. Важным этапом развития экономики страны и повышения эффективности госзакупок станет реализация «Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 годы», который утвержден Указом Президента Российской



Заместитель руководителя ФАС России А. Цыганов открывает совместный семинар ОЭСР и Федеральной антимонопольной службы

Федерации 21 декабря 2017 года. Андрей Цыганов выразил уверенность, что опыт ФАС России в контроле за государственными закупками, в противодействии сговорам на торгах войдет в лучшие практики ОЭСР с которой российского конкурентное ведомство эффективно сотрудничает более двадцати пяти лет.

Заместитель начальника Управления контроля размещения госзаказа ФАС России Татьяна Логинова проинформировала участников международного семинара об изменениях, которые происходят в системе госзакупок в текущем году. В частности, создание единого реестра участников закупок, переход на электронные

формы торгов, использование исчерпывающего перечня процедур закупок, рассмотрение жалоб физических лиц. Все эти процессы должны сделать систему прозрачной и эффективной с точки зрения использования бюджетных средств.

Опытом расследования антиконкурентных соглашений с участниками семинара поделился заместитель начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России Дмитрий Артюшенко. В 2017 году Управлением было выявлено 360 картелей, из них на торгах – 310. Наибольшее количество сговоров оказалось при закупках медицинских препаратов и лекарств, строительстве и



Дмитрий Артюшенко рассказывает о борьбе со сговорами на торгах



Т. Логинова – об изменениях в системе госзакупок

ремонте дорог, закупке продуктов питания для государственных и муниципальных нужд. Особое внимание было уделено новым цифровым инструментам заключения и реализации таких соглашений, в частности, на аукционах, применяемых Управлением методов выявления таких сговоров.

Представители ОЭСР Элисон МакКейн и Деспина Пачну представили обобщенные исследования закупочной деятельности в странах-участниках организации, которые показывают, что объемы закупок достигают 1/3 бюджетов и составляют существенную часть ВВП. Проблемы прозрачности и подотчетности госзакупок, обеспечение равных условий при осуществлении закупочной деятельности есть во многих странах, их пытаются решать различными методами, в том числе через внедрение антимонопольных комплаенс-систем.

Основное внимание участников семинара было как раз направлено на изучение конкретных рисков и возможностей, возникающих при осуществлении закупок или заключении государственного контракта. Опыт управления рисками и комплаенс-системами поделились Алексей Ивлев (компания «Делойт»), Мария Биренберг

(фармацевтическая компания GlaxoSmithKline(GSK), Вадим Соловьев и Александр Соколов (государственная компания «Автодор»). Александр Стецюк (электронная площадка SETonline) показал возможности электронных торговых площадок в эффективном взаимодействии с системой государственных закупок и минимизации рисков нарушения антимонопольного законодательства.

По словам директора филиала Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) Станислава Дружинина, поддержка междуна-

родного сотрудничества в сфере образования взаимобогащает стороны новыми компетенциями и повышает уровень корпоративной культуры предпринимательства. Филиал УМЦ ФАС России (г. Москва) продолжит практику участия в организации международных семинаров, о чем есть соответствующие договоренности. 7 февраля 2018 года семинар ОЭСР с аналогичной тематикой прошел в Учебно-методическом центре ФАС России в городе Казани. ◀

Фото: Управление общественных связей ФАС России



Тема семинара вызвала многочисленные вопросы слушателей

Пределы допустимого при доминирующем положении



➤ 30 января и 2 февраля 2018 года филиал Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) совместно с адвокатским бюро «Ауреум» провели практический семинар «Актуальные вопросы применения антимонопольного законодательства» для руководителей и специалистов группы компаний «Мегаполис».

Открывая семинар, начальник Правового управления ФАС России Артем Молчанов подробно остановился на вопросах реформы антимонопольной политики и произошедших изменениях по административной ответственности за нарушения антимонопольных норм, а также на понятиях злоупотребления доминирующим положением и антиконкурентных соглашениях. В последствии тема была продолжена Ларисой Вовкивской, заместителем началь-

ника Правового управления ФАС России, которая провела анализ административной и судебной практики по злоупотреблениям доминирующим положением на рынке.

Понятие «экономическая концентрация» и его содержание применительно к сфере табачной продукции и её реализации раскрыла Арина Грибова, заместитель начальника отдела государственных услуг и преференций Контрольно-финансового управления ФАС России. Недобросовестная конкуренция и методы её выявления, последствия для пострадавших от недобросовестной конкуренции, требования к рекламе отдельных видов товаров, включая табачную продукцию, стали основой выступления Натальи Кононовой, начальника отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контро-

ля рекламы и недобросовестной конкуренции ФАС России.

Руководители территориальных управлений ФАС России Александр Шлычков (Орловское УФАС России) и Дмитрий Каретин (Калужское УФАС России) поделились практикой государственного регулирования розничной торговли и особенностями применения Федерального закона № 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" непосредственно в регионах.

По оценке руководителей ГК «Мегаполис», полученные на практическом семинаре компетенции позволят выстроить в организации комплаенс-систему, которая станет препятствием для нарушений антимонопольного законодательства и будет способствовать развитию бизнеса. ◀



Федеральная
Антимонопольная
Служба



УЧЕБНО-
МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР ФАС РОССИИ
ФИЛИАЛ г. МОСКВА

График проведения семинаров на 2018 год

№	Наименование программы	Кол-во часов ¹	Сроки проведения*
1.	44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	15	1-2 марта
2.	223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	15	15-16 марта
3.	Антимонопольное регулирование и контроль в сфере электроэнергетики	8	23 марта
4.	Теория конкурентного права и практика антимонопольного регулирования	8	30 марта
5.	Контроль за осуществлением иностранных инвестиций	8	6 апреля
6.	Актуальные вопросы применения антимонопольного законодательства и взаимодействия с Федеральной антимонопольной службой в сфере торговой деятельности	8	10 апреля
7.	Административное обжалование в сфере строительства	8	18 апреля
8.	44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	15	26-27 апреля
9.	223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	15	17-18 мая
10.	Антимонопольное регулирование фармацевтической отрасли: актуальные вопросы, перспективы развития	8	23 мая
11.	Региональный стандарт конкуренции: методология, этапы внедрения	8	31 мая
12.	Антимонопольный комплаенс: практика внедрения и эффективность применения	8	5 июня
13.	Антимонопольное и тарифное регулирование. Методология, перспективы развития, ключевые проблемы во взаимодействии с ФАС России	8	15 июня
14.	44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	15	21-22 июня
15.	223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	15	28-29 июня
16.	223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	8	6-7 сентября

17.	44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	8	13-14 сентября
18.	Управление антимонопольными рисками в сфере рекламы	8	20 сентября
19.	Практика рассмотрения жалоб на обязательные торги в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции	8	28 сентября
20.	Антимонопольное и тарифное регулирование. Методология, перспективы развития, ключевые проблемы во взаимодействии с ФАС России	8	4 октября
21.	Антимонопольное регулирование и контроль в сфере электроэнергетики	8	11 октября
22.	Антимонопольное регулирование фармацевтической отрасли: актуальные вопросы, перспективы развития	8	19 октября
23.	223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	15	25-26 октября
24.	44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	15	8-9 ноября
25.	Проблемы в практике реализации отношений в сфере теплоснабжения. Процедура подключения к сетям теплоснабжения. Антимонопольный контроль в сфере теплоснабжения	8	15 ноября
26.	Региональный стандарт конкуренции: методология, этапы внедрения	8	20 ноября
27.	Актуальные вопросы применения антимонопольного законодательства и взаимодействия с Федеральной антимонопольной службой в сфере торговой деятельности	8	23 ноября
28.	Теория конкурентного права и практика антимонопольного регулирования	8	30 ноября
29.	Антимонопольный комплаенс: практика внедрения и эффективность применения	8	7 декабря
30.	Контроль за осуществлением иностранных инвестиций	8	11 декабря
31.	223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»	15	13-14 декабря
32.	44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	15	18-19 декабря

*Количество часов и дата могут быть изменены.

Филиал Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва)

Адрес: 101000, г. Москва, Старосадский переулок, д. 8, стр. 1
тел. (499) 755-23-23 (доб. 097-170)
e-mail: femc@fas.gov.ru
www.femc.fas.gov.ru

Отдел организации обучения:

начальник отдела:

Александр Николаевич Молостов

моб. +7 (916) 887-57-28
тел. (499) 755-23-23 (доб. 097-142)
e-mail: femc.molostov@fas.gov.ru

заместитель начальника отдела организации обучения:

Диана Жораевна Мелконян

тел. (499) 755-23-23 (доб. 097-165)
e-mail: femc.melkonyan@fas.gov.ru

Цифровая эпоха – всё тайное становится явным



Текст:
Александр Стецюк,
заместитель генерального
директора по правовым вопро-
сам ЭЦП «SETonline»

IP-адрес как доказательство сговора

«Цифровой след» в интернет-пространстве сегодня оставляют все юридические лица. Более того, IP-адреса¹ используются, например, в качестве доказательства сговора на торгах.

Сговор распознаю по адресу

Федеральная антимонопольная служба периодически запрашивает у электронных торговых площадок (ЭТП) сведения по IP-адресам участников тех или иных закупок. Данная информация необходима для установления физического адреса компьютера, с которого осуществлялась подача заявок на участие в тендерах и производилась непосредственная подача ценовых предложений. Чаще всего, если IP-адрес у участников совпадает, снижение цены в торгах оказывается незначительным и составляет 1-2%. Это может говорить о том, что участники договорились между собой и контролировали ход торгов. При этом в таком сговоре могут принять участие так называемые технические компании, которые используются для создания видимости конкуренции (как реально существующие и осуществляющие деятельность, так и специально созданные фирмы-однодневки).

Рассматривая ситуацию одно-

¹ IP-адрес – уникальный идентификатор устройства, подключённого к локальной сети или интернету.

го IP-адреса разных участников торгов, необходимо дать некоторые технические пояснения. Прежде всего, предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP² не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса. **Помимо IP-адреса регулятор анализирует и MAC-адрес** (уникальный идентификатор оборудования сетей передачи данных), который используется для аутентификации устройств в локальной сети. Он содержится в постоянной памяти устройства, например, сетевой карты или маршрутизатора, и позволяет идентифицировать его при подключении сети. MAC-адрес является уникальным для каждого устройства, в связи с чем совпадение у разных устройств MAC-адресов является невозможным. Использование в течение длительного периода времени единой инфраструктуры, а именно одних и тех же IP-адресов, MAC-адресов, будет свидетельствовать

² *англ. Dynamic Host Configuration Protocol* — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP

о наличии связи между хозяйствующими субъектами и об их регулярном взаимодействии между собой. Практика показывает, что для принятия решения одних этих данных недостаточно, **информация может запрашиваться не только на ЭТП, но и у налоговых органов, провайдеров, банков и иных организаций.** В качестве примера приведем решение Комиссии Федеральной антимонопольной службы по делу № 1-00-110/00-22-16 от «22» мая 2017 года: «Анализ ответов ЭТП, провайдеров и банков показал, что ООО «Белый медведь», ООО «Коралклин», ООО «Миллениум клин» пользовались одним и тем же IP-адресом 62.105.155.75. при подаче заявок на участие в рассматриваемых аукционах и при подаче ценовых предложений. ООО «Миллениум клин» и ООО «Белый медведь» использовали одинаковые IP-адреса 193.111.247.11; 62.105.155.75; 91.211.210.17 и MAC-адреса 00-50-56-C0-00-01; 00-50-56-C0-00-08; 14-DA-E9-E0-0E-F4; 44-45-53-54-4F-53; 6C-F0-49-1C-3B-3A; 70-71-BC-E4-E2-02; E0-3F-49-1A-D9-E1 при работе с системами «Клиент-банк» и «Сбербанк Бизнес онлайн».

В качестве доказательства соглашения может использоваться ещё один показатель – учетные записи. Учётная запись – это хранимая в компьютерной системе совокупность данных о пользователе, необходимая для его опознавания (аутентифика-

ции) и предоставления доступа к его личным данным и настройкам. Имя учетной записи задается пользователем и используется в ходе аутентификации при входе в систему. Таким образом, совпадение имени учетной записи создавшей и/или изменившей файл возможно только в случае их создания на одном устройстве. Использование одной учетной записи при формировании заявок на участие в торгах от разных организаций подтверждается и ее персонификацией. Более того, в совокупности с этим стоит оценивать и факт полного совпадения свойств и размеров файлов в ряде аукционов с точностью до килобайта. Свойства файла включают в себя помимо размера, также дату и время создания файла, дату и время его изменения, сведения об учетной записи, создавшей и изменившей файл. Неоднократное совпадение свойств и размеров файлов заявок участников аукциона свидетельствует об их создании путем полного копирования одного и того же файла.

В «Разъяснении N 3 Президиума ФАС России **«Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах»**³ указано «На практике к таким косвенным доказательствам обычно относятся: – отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности – получению прибыли; – использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах; – фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу; – оформление сертификатов электронных цифровых под-

писей на одно и то же физическое лицо; – формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом; – наличие взаиморасчетов между участниками соглашения, свидетельствующее о наличии взаимной заинтересованности в результате реализации соглашения».

Случайное неслучайно?

Однако, как показывает практика, не все так однозначно. **Не будем останавливаться на технических нюансах, но случайное совпадение IP -адресов возможно!** Поэтому важным является уточнение, какой именно IP-адрес (статический или динамический). В отличие от динамического, статический IP-адрес назначается устройству в сети на постоянной основе, не меняет свое значение с течением времени и всегда идентифицирует одно и то же устройство, которому был назначен изначально. Однако, данный адрес может быть присвоен и сетевому устройству (серверу), через который могут работать несколько компьютеров, соответственно, даже статический адрес не ведет к тому, что участники торгов использовали один персональный компьютер для осуществления торгов и подачи заявок. Совпадение нескольких участников с одинаковыми IP-адресами в интернете также возможно из-за использования интернет-провайдерами технологии NAT для трансляции адресов из внутрисетевых во внешние.

Более того, совпадение динамических IP-адресов, с которых осуществляли подключение к торгам, не доказывает наличие сговора и ограничение конкуренции, и лишь отражает данные о совпадении адреса, с которого поступили предложения о цене или заявка на участие в торгах. Так как выход в интернет может осуществляться любыми лицами с устройства, подключенного к конечному

оборудованию абонента, например, посредством сети беспроводного доступа, что не будет доказательством согласованности действий. (Постановление АС ПО от 05.12.2016 N Ф06-2499/2015 по делу N А72-16136/2014)

«IP-адрес не позволяет идентифицировать персональный компьютер в электронно-коммуникационной сети либо конкретного пользователя, а означает лишь уникальный сетевой адрес узла в компьютерной сети. Узел сети – это устройство, соединенное с другими устройствами, часть компьютерной сети. Узлами могут быть компьютеры, мобильные телефоны, карманные компьютеры, специальные сетевые устройства, такие как маршрутизатор, коммутатор или концентратор». (Постановление АС ЦО от 04.05.2017 N Ф10-1268/2017 по делу N А54-6206/2015)

Соответственно, само по себе совпадение IP адреса или даже MAC-адреса не может служить основанием для признания наличия сговора и ограничением конкуренции. В качестве примера можно привести Дело № А40-129227/2016 Арбитражного суда города Москвы «В связи с чем, вменяемое ФАС правонарушение со стороны ООО «Глинки, 3» не могло привести к поддержанию цен на электронных тор-

SETonline.

электронная торговая площадка

**105122, Москва,
Щелковское ш., д. 5, стр. 1**
многоканальный телефон
+7 (495) 849-29-29
www.setonline.ru
Общие вопросы —
info@setonline.ru
Коммерческие вопросы —
sales@setonline.ru
Технические вопросы —
support@setonline.ru

³ Утверждено протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 N 3

Судебная практика

«Исходя из ответа ЗАО «Сбербанк-АСТ» об IP-адресе, с которого участники принимали участие в аукционе, а также иных материалов, имеющих в деле, Комиссия выявила следующее. Имея различные юридические и почтовые адреса ООО «ФинЭкс» (ИНН 5903067622, юридический адрес: 614081, г.Пермь, ул.Плеханова, 59а – 15, почтовый адрес: 614081, г.Пермь, ул.Плеханова, 59а – 15) и ООО «КАМАСНАБ» (ИНН 5904089749, юридический адрес: 614000, г.Пермь, ул.Героев Хасана, 76, почтовый адрес: г.Пермь, 614016, ул.Елькина, 3а) в обоих аукционах № 0156300008713000054 и № 0156300008713000055 участвовали с одного IP-адреса. На основании информации о том, что ООО «ФинЭкс» и ООО «КАМАСНАБ» производили подачу заявок и непосредственное участие в аукционах с одного и того же IP-адреса, антимонопольный орган пришел к выводу, что участники действовали на

каждом из аукционов сообща. ООО «КАМАСНАБ» и ООО «ФинЭкс» в обоих рассматриваемых аукционах использовали один и тот же IP-адрес – 188.17.159.30. К пояснениям заявителей о том, что случайно два участника одних и тех же аукционов арендовали помещения по одному и тому же адресу и пользовались Wi-Fi каналом интернет-связи, расположенной в соседнем доме в квартире родственницы директора ООО «Дистар», суд относится критически» (Решение Арбитражного суда Пермского края от 31 марта 2015 года Дело № А50-25738/14).

«Индивидуальные предприниматели использовали один и тот же IP-адрес для подачи заявок и ценовых предложений при участии в торгах, что подтверждается ответами на запросы ФАС от электронных площадок.

Согласно представленным АО «Квантум» сведениям, IP-адрес был выделен для ООО «Альянс плюс» на основании договора. Первые части заявок для всех участников предполагаемо-

го сговора подготавливало одно и то же лицо, что следует из информации, указанной в свойствах файлов всех первых частей заявок, по всем закупкам. В этих аукционах участники предполагаемого сговора реализовали, по мнению ФАС, антиконкурентное соглашение, которое привело к поддержанию цен на торгах, т.к. начальная (максимальная) цена контрактов (НМЦК) была снижена не более чем на 0,5%». (Решение Арбитражного суда г. Москвы от 01.11.2016 по делу № А40-158092/16).

«По мнению суда, ФАС пришел к обоснованному выводу о том, что осуществление юридически значимых действий с использованием одних и тех же IP-адресов двумя организациями, участвующими в одних и тех же 14 аукционах и находящимися по различным адресам, невозможно без заблаговременной договоренности». (Решение Арбитражного суда г. Москвы от 17.06.2016 по делу № А40-32702/16).

гах и ограничению конкуренции. Кроме того, суд учитывает, что в силу ч. 7 и 8 ст. 11 135-ФЗ положения настоящей статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен

контроль. С учетом изложенного, выводы ФАС о наличии в действиях ООО «Глинки, 3» состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 14.32 КоАП РФ, являются необоснованными». (Определением Верховного Суда РФ от 08.08.2017

№ 305-АД17-9835 по делу № А40-129227/2016. В передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано, так как суды пришли к выводу о недоказанности ответчиком нарушения заявителем Федерального закона № 135-ФЗ). Да, участники действовали с одного

IP-адреса, снижение цены было минимальным, более того, они еще и аффилированы. Все признаки сговора на лицо! Однако суды пришли к выводу, что в действиях участников торгов нет сговора. **Факт использования единой инфраструктуры и одного IP-адреса при участии в торгах не подтверждают заключение именно картельного соглашения, направленного на поддержание цен на проводимых аукционах**, тем более, что общества, в целях экономии, арендуют соседние офисы по одному адресу в бизнес-центре, где лишь один провайдер. Данный провайдер предоставляет канал интернет с присвоением IP-адреса, т.к. IP-адресов у провайдера ограниченное количество, то он выпускает исходящие запросы во внешнюю сеть от нескольких компаний под одним IP (это нормальная практика для провайдера). Далее: компании-заявители не имеют в штате отдельных специалистов по торгам, в них участвуют лично генеральные директора, которые для подготовки заявок обычно обращаются к одним и тем же специалистам, что объясняет совпадение учетных записей, но в торгах участвуют самостоятельно, каждый со своей ЭЦП. При этом, сама по себе возможность быть осведомленным о содержании заявок друг друга не свидетельствует о том, что они действительно обменивались информацией и не имели самостоятельного интереса. При этом дополнительно суд установил, что жалоба физлица, на основании которой была инициирована проверка истцов, является злоупотреблением правом (ст. 10 ГК РФ), т.к. доводы относительно наличия картельного сговора надуманы, голословны и объективно ничем не подтверждены, и являются попыткой неправомерного ограничения числа участников состоявшегося электронного аукциона, результаты которого не оспаривались и не действительными не признава-

лись. Кроме того, по данным базы ЕГРЮЛ фирма с названием «УниверсалКлининг Мастер» какой-либо организационно-правовой формы на всей территории РФ не зарегистрирована, а заявитель – гражданин Ильина С. В. – в заседаниях комиссии не участвовала, свой адрес регистрации (места жительства) в заявлении не указала. Данные факты свидетельствовали о том, что указанное обращение было анонимным, направленным исключительно на причинение вреда победителю торгов и не могло являться поводом для возбуждения дела. (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.12.2016 N Ф05-18361/2016 по делу N А40-37651/16)

Ещё один пример: «В обоснование нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 135-ФЗ ФАС указала на использование участниками одного IP-адреса. Вместе с тем, суд отмечает, одновременный выход в сеть интернет несколькими пользователями с разного оборудования возможен при условии использования маршрутизатора (в частности Wi-fi роутера), что свидетельствует о возможности выхода в сеть интернет несколькими независимыми друг от друга лицами с использованием различного оборудования через один и тот же IP-адрес. **При этом суд отмечает, что в действующем законодательстве отсутствует запрет на использование одного IP-адреса при подаче заявок и ценовых предложений. Использование для подачи заявок одного IP-адреса не означает совместное использование участниками аукционов одного компьютера».** (Решение Арбитражного суда Чувашской Республики-Чувашии от 12 апреля 2016 года, Дело № А79-9238/2015) (Определением Верховного Суда РФ от 27.01.2017 N 301-КГ16-19649 по делу N А79-9238/2015. В передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано)

Разумная предосторожность

Участникам торгов следует помнить, что деятельность в интернете всегда оставляет следы, которые могут привести к негативным последствиям или создать угрозу привлечения к административной ответственности за антиконкурентные действия. Совпадение IP-адреса, MAC-адреса, учетной записи, данных файла являются признаками, которые привлекают внимание контролирующих органов и могут послужить основанием для проверки. Разумнее беречь нервы и думать головой, что бы избежать таких совпадений! Осторожнее стоит относиться и к просьбам своих партнеров «поучаствовать» в торгах. Необходимо понимать, что контролирующие органы смогут установить конкретный компьютер, с которого осуществлялись подозрительные операции, а не только, что это было из соседних офисов в одном бизнес-центре. Установить взаимосвязь участников и владельцев устройств также возможно через мобильный интернет Sim-карты и USB-модемы. В части использования прокси серверов и анонимайзеров, данный вариант не всегда возможен, так как в этом случае ЭТП может ограничить доступ или затруднить его. Например, осуществлять авторизацию участников только с использованием IP-адресов. Развитие ЕИС и цифровых технологий, внедрение их в сферу закупок, все больше создает возможностей для выявления признаков, которые могут стать основой административного или уголовного производства. В свою очередь, антимонопольным органам тоже следует учитывать, что факт минимального снижения цены на торгах и совпадение IP-адресов еще не есть «чистосердечное признание вины». Практика, когда в основу доказывания сговора ложится совпадение IP-адреса у участников торгов достаточно обширна, как и практика, когда данный факт не признаёт наличие сговора. 

Международная практика опубликована на русском языке

Филиал УМЦ ФАС России (г. Москва) издал «Руководство по антикартельному регулированию»

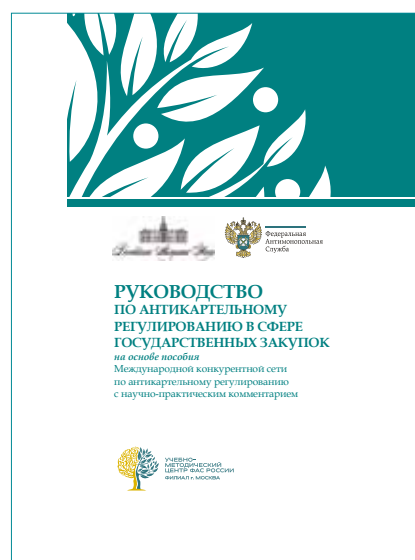
➤ Впервые в России опубликовано и стало доступным пособие Международной конкурентной сети (МКС) по антикартельному регулированию в сфере государственных закупок. Издание на русском языке сопровождается научно-практическими комментариями, подготовленными сотрудниками ФАС России, и называется «Руководство по антикартельному регулированию государственных закупок на основе пособия Международной конкурентной сети по антикартельному регулированию с научно-практическим комментарием»¹.

В предисловии к Руководству руководитель Федеральной антимонопольной службы, сопредседатель Научного совета РАН по проблемам защиты конкуренции Игорь Артемьев отмечает, что «эта работа станет настольной книгой для правоприменителей и участников закупок, а также будет способствовать профилактике и пресечению картелей на торгах не только в Российской Федерации, но и для государств-членов ЕАЭС и СНГ». Академик РАН, сопредседатель Научного совета РАН по проблемам защиты

конкуренции Андрей Лисицын-Светланов подчеркивает, что «подготовка русской версии Руководства является большим вкладом в распространение лучших мировых практик по борьбе с таким опасным явлением современности, как картели на торгах».

Авторами комментариев к Руководству выступили статс-секретарь – заместитель руководителя ФАС России, профессор Андрей Цариковский, помощник (советник) руководителя ФАС России, к.э.н. Владимир Качалин, начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев и заместитель начальника Управления по борьбе с картелями Мухамед Хамуков. Сама англоязычная версия Руководства разрабатывалась при непосредственном участии представителей ФАС России, антимонопольных органов и независимых экспертов из Австралии, Канады, Колумбии, Италии, Швеции и других стран. Примеры из практики пресечения сговоров на торгах и организации взаимодействия с органами, осуществляющими государственные закупки, предоставлены в Руководство антимонопольными ведомствами и экспертами – членами рабочей группы МКС по картелям, в том числе от России.

В издании рассматриваются вопросы профилактики и пресечения картелей на торгах, проводимых органами государственной власти для закупки товаров и услуг в частном секторе эконо-



мики. В частности, признаки сговора, поведенческие скрининги, законные и незаконные формы сотрудничества участников торгов, программы смягчения ответственности и ряд других вопросов в контексте взаимодействия конкурентных ведомств и органов государственных закупок. Приводятся описания наиболее показательных дел, расследованных за последние годы в различных государствах, представленных в МКС.

«Руководство по антикартельному регулированию государственных закупок» можно приобрести через интернет-магазин <https://amzbooks.ru/> либо непосредственно в филиале Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) по адресу: г. Москва, Старосадский переулок, 8, стр. 1, т.е. +7 (499)755-23-23, доб. 097-170.

¹ *Руководство по антикартельному регулированию государственных закупок на основе пособия Международной конкурентной сети по антикартельному регулированию с научно-практическим комментарием / Под общ. ред. И.Ю.Артемьева, А.Г.Лисицына-Светланова; Научный Совет РАН по проблемам защиты конкуренции, Федеральная антимонопольная служба. – М.: Филиал Учебно-методического центра ФАС России, 2018. – 128 с.*

АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ДАЙДЖЕСТ ФАС РОССИИ

Пресс-конференция,
посвященная национальному
плану развития конкуренции



25 января 2018 года состоялась пресс-конференция руководителя ФАС России Игоря Артемьева. Главная тема мероприятия – Национальный план развития конкуренции. Как отметил в ходе пресс-конференции глава антимонопольного ведомства, принятие этого документа Президентом Российской Федерации является беспрецедентным событием.

Документ установил приоритеты и цели развития конкуренции. Для реализации Национального плана необходимо разработать более десятка законопроектов. Среди них особенно выделяются изменения законодательства, которые ограничат создание унитарных предприятий на конкурентных рынках и о запрете приобретения государством и муниципалитетами акций и долей компаний, функционирующих в условиях конкуренции.

«Сейчас распространены случаи, когда ГУПы и МУПы занимают товарный рынок, на котором мог бы развиваться бизнес. Разработанные нами инициативы позволят заменить унитарные предприятия на представителей малого и среднего бизнеса. Их будут отбирать на конкурентных закупках, они будут подписывать контракты с высокой ответственностью, и это позволит предотвратить развитие госмонополизма в экономике, – добавил Игорь Артемьев. – Федеральные и региональные органы власти также несут ответственность за развитие конкуренции. Им запрещено



создавать дискриминационные условия для бизнеса».

Следующий блок законопроектов затрагивает сферу тарифного регулирования. Поправками планируется поэтапное прекращение тарифного регулирования в конкурентных сферах. Также среди планов – внесение в тарифное законодательство метода сопоставимых рынков в качестве приоритетного и долгосрочного (не менее 5 лет) периода регулирования, а также закрепление единого порядка досудебного рассмотрения тарифных споров.

Согласно Указу, Правительству РФ до 1 июля этого года необходимо утвердить план по переходу отдельных сфер из естественно-монопольного в состояние конкурентного рынка. Также в 2018

году будут определены монополии, утверждение и контроль инвестиционных программ которых будет осуществлять Правительство РФ.

Отдельным направлением реализации Указа являются отраслевые планы развития конкуренции, в которых будут содержаться перечни ключевых показателей и ожидаемых результатов.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/23701>

Доклад руководителя ФАС России Игоря Артемьева в Совете Федерации

Национальный план развития конкуренции также стал основной темой доклада Игоря Артемьева 31 января 2018г. на «Правительственном часе» в Совете



Руководитель ФАС России И. Артемьев и глава Республики Удмуртия А. Бречалов подписали Соглашение о взаимодействии в интересах развития конкуренции в регионе

Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Подробнее – с. 4-9 журнала «Конкуренция сегодня».

Видео и стенограмма выступления <https://fas.gov.ru/news/23712>.

Подписано соглашение о взаимодействии ФАС России и Республики Удмуртия

Руководитель ФАС России Игорь Артемьев и глава Республики Удмуртия Александр Бречалов подписали План мероприятий по реализации Соглашения о взаимодействии между ФАС России и Правительством Удмуртской Республики на 2018 год.

Документ включает в себя подготовку и проведение на территории Удмуртии мероприятий, направленных на повышение уровня конкуренции в государственных, муниципальных и корпоративных закупках, повышение эффективности управления государственной и муниципальной собственностью, привлечение инвестиций в социальные сферы, в том числе на основе государственного (муниципального) частного партнерства, внедрение в Удмуртской Республике Стандарта Развития конкуренции и ряд других.

План мероприятий также затрагивает и сферу естественных монополий. В этой области экономики совместные усилия ФАС и Правительства Удмуртской Республики приведут к повышению прозрачности деятельности субъектов естественных монополий и устранению существующих неопределенностей в нормативно-правовом регулировании.

В качестве ожидаемых результатов взаимодействия стороны поставили задачу по недопущению

необоснованного роста цен на социально-значимые продовольственные товары. Кроме того, ФАС и Правительство региона планируют повысить доступность и качество услуг дошкольного образования и пассажирских перевозок наземным транспортом, а также снизить уровень правонарушений и антиконкурентных действий со стороны органов власти в Республике Удмуртия.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/23703>





ФАС России подтвердил соответствие требованиям стандарта ISO 9001:2015: статс-секретарь – заместитель руководителя ФАС России А. Цариковский и аудитор А. Емельянов.

Принята «дорожная карта» в сфере здравоохранения

Еще одной темой, затрагивающей Национальный план развития конкуренции, является принятие отраслевых «Дорожных карт». Первым таким документом стала «дорожная карта» развития конкуренции в сфере здравоохранения. Она предусматривает 47 мероприятий по развитию конкуренции в ключевых направлениях сферы здравоохранения. В целях реализации дорожной карты должны быть разработаны 36 проектов федеральных законов и актов Правительства Российской Федерации. Подробнее – с. 12 журнала «Конкуренция сегодня»

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/23660>

Итоги борьбы с картелями за 2017 год и план работы на 2018 год

11 января 2018 года статс-секретарь-заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский и начальник Управления по борьбе с картелями Андрей Тенишев провели пресс-конференцию, где подвели итоги работы ФАС России по противодействию антиконкурентным соглашениям за 2017 год и поделились планами на 2018 год.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/23635>.

ФАС России соответствует требованиям нового стандарта ISO 9001:2015

Еще одно значимое событие января – это подтверждение ФАС России требованиям нового стандарта ISO 9001:2015. Сертификат приняли статс-секретарь – заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский и главный аудитор службы Антон Емельянов. Документ вручил руководитель Органа по сертификации систем менеджмента ООО «Тест-С.-Петербург» Андрей Виноградов.

Он также добавил, что с момента получения первого сертификата

та ISO служба кардинально изменилась: увеличилась в несколько раз и получила новый функционал – оборонный заказ, тарифное регулирование.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/23667>

Международные события

Статс-секретарь-заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский встретился с Президентом конкурентного ведомства Италии Джованни Питруцелла. Он предложил представителям итальянского антимонопольного ведомства продолжить совместную работу по предотвращению антимонопольных нарушений, т.к. многие правонарушения уже вышли за пределы одного государства и приняли трансграничный характер.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/23691>

24 января 2018 года в г. Шанхае (КНР) состоялся специальный форум по сотрудничеству в области энергоресурсов в рамках инициативы «один пояс, один путь». Российскую делегацию возглавил заместитель руководителя ФАС России, председатель Биржевого комитета Анатолий Голомолзин. Днем ранее, 23 января 2018 года, был подписан меморандум о вза-



имопонимании между СПБМТСБ и Шанхайской нефтегазовой биржей в области развития биржевой торговли. Анатолий Голомолзин отдельно остановился на работе Биржевого комитета ФАС России. Только за последние два года на регулярной основе состоялось около 150 заседаний, в том числе 25 по проекту экспортного бенчмарка.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/23684>

«Чек-лист» для инвесторов

Управление контроля иностранных инвестиций разработало программу, помогающую определить необходимость подачи ходатайства по Закону о порядке осуществления иностранных инвестиций.

«Помощник по ходатайству» представляет собой интерактивную анкету, ответив на вопросы которой и отправив итоговую форму, заявитель мгновенно получает результат – разрешена ли такая сделка в соответствии с 57-ФЗ, требуется ли подача документов в ФАС России и другие варианты с объяснением почему получен такой ответ.

«По нашему мнению, использование современных технологий может в значительной степени облегчить жизнь иностранных инвесторов при применении та-

кого достаточно сложного законодательного акта, каким является 57-ФЗ», – отметил замглавы ФАС Андрей Цыганов.

Подробнее: <https://fas.gov.ru/news/23681>

Утвержден план-график публичных обсуждений правоприменительной практики

Приказом ФАС России от 10.01.2018 г. №21/18 утвержден План-график проведения центральным аппаратом и территориальными органами Федеральной антимонопольной службы публичных мероприятий с подконтрольными субъектами на 2018 год. Подробная информация в специальном разделе на официальном сайте ФАС России <http://knd.fas.gov.ru/> и в разделе «Публичные обсуждения» на сайтах территориальных органов антимонопольного ведомства.

С Планом-графиком публичных обсуждений с подконтрольными субъектами можно ознакомиться: <http://knd.fas.gov.ru/node/894>.

В январе 2018 года состоялись публичные обсуждения правоприменительной практики в шести территориальных органах ФАС России. Так, в рамках проведения обсуждений руководитель Смоленского УФАС России Нина Акжитова рассказала о том, что 2017 год

завершился самым главным и важным для Федеральной антимонопольной службы событием: глава государства В.В. Путин Указом от 21 декабря 2017 года № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» утвердил Национальный план развития конкуренции на 2018 – 2020 годы.

Представители бизнеса и общественных организаций очень активно участвовали в обсуждениях, задавая интересующие их вопросы, касающиеся деятельности управлений. На все поставленные вопросы сотрудники антимонопольных органов дали четкие и развернутые ответы.

Предупреждения министерствам и производителям

В январе 2018 года ФАС России активно применяла такой инструмент профилактической работы как выдача предупреждений. Например, антимонопольное ведомство направило предупреждения в адрес Министерства энергетики и тарифной политики Республики Мордовия и производителю вакцин для профилактики бешенства и клещевого энцефалита, а также ПАО «МОЭК».

«Профилактическая работа, в том числе в виде направления предупреждений, имеет первостепенное значение в деятельности ФАС России и является неотъемлемой частью государственного контроля. В рамках реформы контрольно-надзорной деятельности ведомство проводит определенную профилактику нарушений обязательных требований антимонопольного законодательства для органов власти и предпринимательского сообщества в целях формирования моделей добросовестного и правового поведения», – сообщил заместитель руководителя ФАС России Виталий Королев. ◀



Дайджест подготовлен
Управлением общественных
связей ФАС России

Работать и учить по профессиональному стандарту



Текст:
Николай Ремезов¹
ведущий эксперт
Саратовского
УФАС России

Проблемы и перспективы проекта стандарта «Специалист в сфере конкурентного права»



На расширенном заседании Научно-методического совета образовательных организаций и кафедр конкурентного права и антимонопольного регулирования ФАС России в декабре 2017 года был рассмотрен и одобрен проект профессионального стандарта «Специалист в сфере конкурентного права».

Новые понятия и термины, рекомендации

Сам по себе профессиональный стандарт (ПС) является относительно новым документом, регулирующим трудовые отношения. Само понятие появилась в Трудовом кодексе Российской Федерации² в декабре 2012 года. В нем было установлено, что профессиональный стандарт – это характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определенной трудовой функции. Позже, в мае 2015 года в ТК РФ появилась новая статья 195.3, в которой содержатся важные для применения ПС нормы: «Если настоящим Кодексом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами РФ установлены требова-

ния к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, профессиональные стандарты в части указанных требований обязательны для применения работодателями. Характеристики квалификации, которые содержатся в профессиональных стандартах и обязательность применения которых не установлена в соответствии с частью первой настоящей статьи, применяются работодателями в качестве основы для определения требований к квалификации работников с учетом особенностей выполняемых работниками трудовых функций, обусловленных применяемыми технологиями и принятой организацией производства и труда.» Исходя из системного понимания требований указанных норм можно сделать выводы о назначении и особенностях применения ПС. Прежде всего, он предназначен для применения работодателем требований к квалификации работника, но не является стандартом в том смысле, как это установлено, например, законодательством о техническом регулировании или о стандартизации. Тем самым «обязательными» или «необязательными» характеристики квалификации ПС становятся только в результате их применения совместно с нормами, видимо, уже отраслевых законодательных и нормативных правовых актов. Как «обязательные», так и «необязательные» характеристики квалификации фактически, в силу статьи 195.3 ТК РФ, стано-

вятся применимы к работнику в зависимости от выполняемой трудовой функции, а их применимость к работнику в зависимости от осуществляемого вида профессиональной деятельности остается декларацией, не нашедшей практического применения. Этот вывод важен с учетом установленной структуры понятия «вид профессиональной деятельности». Обратимся к определениям терминов, введенными «Методическими рекомендациями по разработке профессионального стандарта»³ (МР): вид профессиональной деятельности (ВПД) – совокупность обобщенных трудовых функций, имеющих близкий характер, результаты и условия труда; обобщенная трудовая функция (ОТФ) – совокупность связанных между собой трудовых функций, сложившаяся в результате разделения труда в конкретном производственном или (бизнес) процессе; трудовая функция (для целей Рекомендаций) (ТФ) – система трудовых действий в рамках обобщенной трудовой функции; трудовое действие (ТД) – процесс взаимодействия работника с предметом труда, при котором достигается определенная задача. Таким образом, из всей цепочки: ВПД – ОТФ – ТФ – ТД характеристики квалификации профессионального стандарта применимы только к трудовым функциям. Обратимся к задаче, которую поставила перед собой Федеральная анти-

¹ Николай Ремезов – ведущий эксперт Саратовского УФАС России, заслуженный эксперт ФАС России, заведующий кафедрой антимонопольного регулирования и развития конкуренции Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского

² Ст. 195.1 ТК РФ

³ Утверждены приказом Минтруда от 29.04.2013 № 170н.

монополия служба. Мы хотим разработать и ввести в действие ПС для тех людей, которые трудятся в особой отдельной сфере, сфере применения нашего «родного» антимонопольного законодательства. Уже сама постановка такой задачи выглядит вполне амбициозно. По данным компании «Гарант» на начало февраля 2018 года в перечень утвержденных приказами Минтруда России профессиональных стандартов включено более 1000 ПС, при этом в разделе «Юриспруденция» с марта 2015 года присутствует единственный (!) ПС – 09 001 «Следователь-криминалист», разработанный на основании обязательных требований Федерального закона «О следственном комитете РФ». Не «чужие» для нас два ПС 08 024 «Эксперт в сфере закупок» и 08 026 «Специалист в сфере закупок» внесены в октябре 2015 года в раздел «Финансы и экономика». Разработчиками ПС выступили РАНХиГС, АНО «Междисциплинарный академический центр социальных наук «Интерцентр» и Всероссийский профессиональный союз работников аудиторских, оценочных, экспертных и консалтинговых организаций. В связи с этим обратимся к нормативной базе по разработке профессионального стандарта. В 2013 году Правительство РФ утвердило Правила разработки и утверждения ПС⁴. В соответствии с этими правилами, разработчиками документа могут быть работодатели (их объединения) и различные некоммерческие организации. Это означает, что наш профессиональный стандарт может быть посвящен квалификации только сотрудников самой службы, ее центрального аппарата и территориальных органов. Правила в совокупности с упоминаемыми методическими рекомендациями (МР) содержат подробный план действий по предпроектному анализу соответствующей деятельности,

⁴ Постановление Правительства РФ от 22.01.2013 г. № 23

оформлению, профессионально-общественному обсуждению проекта ПС и его направлению в Минтруд для последующей экспертизы в Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям и утверждения. Рассмотрим отдельные вопросы подготовки проекта ПС в соответствии с нормативными документами.

Проект профессионального стандарта: ожидания и возможности

Проект профессионального стандарта «Специалист в сфере конкурентного права», одобренный Научно-методическим советом ФАС России, содержит в названии слова «конкурентное право». Рассмотреть возможность включения такой специальности в соответствующую номенклатуру научных специальностей Минобрнауке РФ рекомендовано Указом Президент России № 618 21.12.2017 г. Будем надеяться, что министерство сможет оперативно рассмотреть этот вопрос. Если мы соглашаемся с тем, что наш ПС должен войти в раздел «Юриспруденция», то выбор легче всего сделать из списка видов профессиональной деятельности, к которым готовят выпускников юридические факультеты вузов. ФГОС 40.03.01 Юриспруденция (бакалавриат) дает 4 таких вида: нормотворческая; правоприменительная; правоохранительная; экспертно-консультационная. Для сотрудников ФАС России это, конечно, правоприменительная деятельность, но, возможно, и экспертно-консультационная, а для центрального аппарата и нормотворческая. Поэтому, видимо, необходимо убрать деятельность «защита и развитие конкуренции», которая указана в проекте ПС и которая не отнесена к видам профессиональной деятельности. Для выделения обобщенных трудовых функций (ОТФ) в нашей деятельности с учетом сложившегося разделения труда можно

проанализировать опыт работы крупных территориальных управлений, имеющих несколько отделов или групп работников и разбивающих один процесс контроля соблюдения антимонопольного законодательства на подпроцессы. На мой взгляд, не стоит допускать ошибки разработчиков ПС 08 026 «Специалист в сфере закупок», которые отнесли подготовку закупочной документации и заключение контракта к первой ОТФ, составление планов и обоснование закупок вместе с осуществлением процедур закупок ко второй ОТФ, а проверку соблюдения условий контракта и проверку качества предоставленных товаров, работ и услуг к третьей ОТФ. При этом требования к уровню квалификации самые низкие для подготовки документации, а самые высокие – для мониторинга (четвертая ОТФ).


Центральная часть содержания профессионального стандарта – это трудовые функции (ТФ). Именно к выполнению действий, составляющих ТФ, могут предъявляться требования по квалификации. Поэтому ТФ требуют очень точной и конкретной формулировки и не должны повторяться и пересекаться. Если уж «рассмотрение дел о нарушении антимонопольного законодательства», то только в одной из ОТФ, а «представление интересов антимонопольного органа в судах» только в одной ТФ в составе одной ОТФ. Содержание раздела ПС «необходимые знания» в случае специалиста антимонопольного органа вообще сложно комментировать, настолько разнообразны сферы применения нашего законодательства. Но и здесь копировать авторов ПС 08 024 и ПС 08 026, думаю, недопустимо. Они перечислили гражданское, бюджетное, земельное, трудовое, административное (?) законодательство, не обратив внимание на градостроительное, жилищное, законодательство о техническом регулировании, о стандартизации и многое другое,

но для работников антимонопольных органов очевидно, что перечислить все просто невозможно. Для оптимального заполнения этого раздела нам придется ещё немало подумать и потрудиться, чтобы отразить наши высокие требования к профессии.

От профстандарта – к образованию

Не сомневаюсь, что успешно рассмотрев все вопросы содержания профессионального стандарта, правильно подобрав коды групп занятий и коды ОКВЭД, с учетом всех рекомендаций ФАС России может подготовить один из лучших ПС. Что дальше? Сразу применить наш ПС мы, вероятно, не сможем. Ведь нужны еще обязательные требования к квалификации работников антимонопольных органов по разным, нами самими установленным ТФ, которых сегодня с такой детализацией

точно нет ни в ТК РФ, ни в других федеральных законах, иных нормативных правовых актах. Чтобы выполнить поставленную задачу потребуются второй «раунд» разработки, теперь уже по установлению этих самых обязательных требований к квалификации работника. Чем больше ТФ будет в нашем профстандарте, тем более изощренная предстоит работа. Но опыт подсказывает, что сегодня заставить руководителя территориального органа оценивать квалификацию своих работников еще по двум нормативным документам не выглядит эффективным. В связи с этим остается сфера деятельности, где наш будущий стандарт окажется незаменимым. Это – образование. С мая 2015 года в части 7 статьи 11 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» появилась новая формулировка: «Формирование требований фе-

деральных государственных образовательных стандартов профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования в части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих профессиональных стандартов (при наличии)». Можно не сомневаться, что разрабатываемые сейчас ФГОС нового поколения 3++ будут включать требования на основе характеристик квалификации из ПС. Поэтому, при наличии нашего профессионального стандарта, новый ФГОС «Юриспруденция» обяжет все соответствующие вузы готовить выпускников с профессиональной компетенцией в сфере антимонопольного законодательства. Тем самым наш профессиональный стандарт поможет растить смену первым поколениям антимонопольщиков. 

Выдержка из рабочей программы учебной дисциплины «НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ»

Целью освоения учебной дисциплины является получение обучающимися по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» Квалификация – «Магистр» углубленных теоретических и практических знаний в области пресечения недобросовестной конкуренции в рамках учебной дисциплины «Конкурентное право», углубленное изучение антимонопольного законодательства в части запрета на недобросовестную конкуренцию, практики его применения, научных взглядов.

Задачами учебной дисциплины являются:

- формирование у студентов осознанного, опирающегося на научно обоснованные концепции и доктрины представления об основах правового регулирования добросовестной конкуренции и ее защиты в современных экономически условиях, умения выявлять тенденции развития конкурентного законодательства в части запрета на недобросовестную конкуренцию и правоприменения в данной сфере;
- развитие у студентов правового мышления, способствующего пониманию того, что защита от недобросовестной конкуренции является залогом эффективной реализации гарантированных государством прав хозяйствующих субъектов в сфере экономической деятельности;
- воспитание студентов в духе уваже-

ния основополагающих прав в сфере экономической деятельности и недопустимости недобросовестной конкуренции;

– формирование навыков применения норм антимонопольного законодательства в части защиты от недобросовестной конкуренции в практической деятельности.

Профессиональные задачи, к выполнению которых готовится студент:

Студент готовится к выполнению профессиональных задач в сфере общественных отношений, регулируемых конкурентным правом, в следующих областях:

- в нормотворческой;
- в правоприменительной;
- в правоохранительной;
- в экспертно-консультационной;
- в педагогической деятельности;
- в научно-исследовательской деятельности.

В результате освоения дисциплины выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):

в нормотворческой деятельности:

- способен участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;

в правоприменительной деятельности:

– способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры;

– способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством в сфере пресечения недобросовестной конкуренции;

– способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

– способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;

в экспертно-консультационной деятельности:

– способен толковать различные правовые акты;

в научно-исследовательской деятельности:

– способен участвовать в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности.

Утверждена Протоколом пятого заседания НМС образовательных организаций и кафедр конкурентного права и антимонопольного регулирования ФАС России от 09 октября 2017 г.

1:1 не в нашу пользу



Испания притормозила Россию по пути на Кубок мира



10 февраля в Краснодаре прошел ключевой матч чемпионата Европы по регби между сборными России и Испании. Испанцы выиграли со счетом 20:13. Начало матча не предвещало такого результата: наши открыли счет и вели 7:0. Потом пошли необъяснимые нарушения правил со стороны российских спортсме-

нов, атаки испанцев и их очевидное преимущество во втором тайме.

За 5 минут до конца встречи судьей не была засчитана попытка нападающего Тагира Гаджиева. Этот факт был занесен в официальный протокол матча, и Федерация регби России обратилась в Rugby Europe с просьбой разобрататься в этом случае.

Комментируя итоги игры, главный тренер сборной России



Александр Первухин¹ сказал, что проиграли матч «по мелочам, по крупичкам». А главный тренер сборной Испании Сантьяго Сантос назвал обе сборные «абсолютно равными командами»: «Сегодня, так получилось, выиграли мы, но завтра все может сложиться иначе и сильнее будет Россия».

Проигрыш Испании практически лишил сборную России шансов пробиться на Кубок мира по регби – 2019. В ходе матча произошло ещё одно неприятное событие для российских болельщиков: капитан сборной Василий Артемьев получил травму и выбыл из турнира минимум на два месяца.



Статистика матча

Россия – Испания – 13:20 (10:15)

Результативные действия сборной России: попытка – Герасимов; реализация – Кушнарв; штрафные – Кушнарв (2).

¹ Пока верстался номер: Главный тренер сборной России А. Первухин подал заявление об отставке, которая принята 19 февраля Высшим советом ФРР. Исполняющим обязанности главного тренера назначен ирландский специалист Марк МакДермотт, работающий со сборной с 2016 года



Разгромный утешительный счет

Через неделю после поражения испанцам, 17 февраля сборная России там же в Краснодаре встречалась с командой Бельгии. Россияне одержали уверенную победу 48:7.

По итогам игры главный тренер сборной России Александр Первухин подтвердил, что сборная России может и готова играть,

тем более, что впереди два ответственных матча со сборными Румынии и Грузии. Гийом Аяк, главный тренер сборной Бельгии назвал российскую сборную очень мощной командой «которая сильна в схватке и быстра в линии защиты»: «Сборная России была сильнее во всех элементах игры».

Свой следующий матч в рамках чемпионата Европы сборная

России проведет 3 марта в гостях против сборной Румынии.

Статистика матча

Россия — Бельгия — 48:7 (19:0)

Результативные действия сборной России: попытки — Елгин (2), Бабаев, Гарбузов, Гаджиев, Галиновский, Федотко; реализация — Кушнарв (5); штрафной — Кушнарв.



Регби на телеканалах!

Оба матча сборной России на чемпионате Европы можно было увидеть в прямой трансляции на www.sportbox.ru и в записи на канале «МАТЧ! Наш спорт». Более того, с 3 февраля телеканал «Матч Игра!» впервые показывает в прямом эфире игры Кубка Шести наций, в котором принимают участие сборные Англии, Ирландии, Шотландии, Франции, Италии и Уэльса. 

Подготовил А. Зорин

Фото: Федерация регби России

Новая русская забава – регби на снегу



Для российских любителей регби короткий летний сезон не является помехой. Снежное регби не менее популярно. Об этом свидетельствуют турниры начала 2018 года.

Кубок Москвы по регби на снегу

К удовольствию игроков и болельщиков, накануне розыгрыша Кубка 6 января в столице наконец-то пошел снег! Это был явный знак в пользу интересной игры и серьезных сражений. Зрители не прогадали. Особенно впечатляющим оказался финальный матч «Зеленограда» и «Динамо». Буквально в декорациях фильмов-фэнтези: приглушенный свет матч освещения, внезапные порывы густого мокрого снега. Эмоций добавила и не засчитанная судьями попытка зеленоградцев при счете 7:6. «Зеленограду» удалось сохранить это преимущество и стать первым обладателем Кубка Москвы по регби на снегу. «Динамо» – вторые, на третьем месте команда «Тушино». Всего сыграли девять мужских и две женские команды. Лидеры кубковых матчей буквально через две недели уже встречались на VII фестивале «Снежное регби – 2018» в Зеленограде.

Фестиваль «Снежное регби – 2018» становится международным

Традиционный фестиваль «Снежное регби – 2018» стал международным – в гости приехали три команды из Белоруссии. В целом, по количеству и географии участников в этом году был поставлен рекорд – 40 команд из 18 городов.



Первые обладатели Кубка Москвы – «МГОУ-Трудовые резервы»



Обладатель Кубка Москвы – клуб «Зеленоград»

Помимо московских регбистов, на поле выходили игроки из Ярославля, Владимира, Иваново, Калуги, Архангельска, Твери, городов Подмосквья. Все это подтвердило мнение, что регби постепенно набирает популярность по всей стране.

В «Снежном регби» традиционно были не только игры, но и развлекательная программа. На этот раз от клуба исторической реконструкции «Будимир», Зеленоградского управления МЧС России, другие забавы и развлечения. Поэтому среди зрителей было и много семей с детьми, что, в общем, отличает регби от других спортивных состязаний.

В дивизионе «Богатыри», собравшего 12 команд, победу праздновал клуб «Динамо», «Зеленоград» оказался вторым, команда «НАРА» (г. Наро-Фоминск, Московская область) замкнула тройку призеров. В «Добрых молодцах» из 16 команд победители – «Московские драконы», серебряные призеры оказались из Ярославля – команда «Флагман», третье – «СШОР № 111».

Игроки женской группы «Красны девицы» (12 команд) соответствовали своему названию: первое место завоевала команда «СШОР № 111», вторыми стали девушки «Южного Тушино», третье – МГОУ «Трудовые резервы».

Использованы фото:
<http://www.zelenograd24.ru/reporting/270619/>
 и из группы Вконтакте:
vk.com/snowrugby



НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

«РОССИЙСКОЕ КОНКУРЕНТНОЕ ПРАВО И ЭКОНОМИКА»

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-66313 от 01.07.2016 г.



По сложившейся традиции страницы третьего ежегодного выпуска журнала «Российское конкурентное право и экономика» ФАС России предоставляет практикующим юристам, объединившимся в Ассоциацию антимонопольных экспертов.

Отмечаемое в этом году десятилетие Ассоциации – хороший повод для того, чтобы подвести итоги плодотворного диалога тех, кто отвечает за формирование и реализацию антимонопольной политики, и тех, кто представляет интересы одного из главных бенефициаров этой политики – предпринимателей.

Выпуск открывается интервью с руководителем ФАС России И.Ю. Артемьевым, в котором затрагивается широкий спектр наиболее актуальных проблем совершенствования антимонопольного контроля и политики в сфере конкуренции, большинство которых требует серьёзного научного анализа. Многие из этих проблем нашли отражение в публикуемых статьях, посвящённых рассмотрению дел в отношении двусторонних монополий (К.В. Дозмаров), антимонопольному комплаенсу (А.Ю. Коржевская, И.В. Акимова, Д.А. Гавриленко), исследованию признака противоправности антимонопольного нарушения (Ю.В. Тай, А.А. Смола), проблемам совершенствования ведомственной апелляционной процедуры в антимонопольных органах (О.А. Москвитин), законодательного регулирования и практики внеплановых проверок соблюдения антимонопольного законодательства (А.В. Васин, К.А. Тюник, Е.Н. Тюник).

Журнал также не может оставаться равнодушным и к темам, которые связаны с конкурентной проблематикой и обусловлены реализацией иных полномочий антимонопольного органа. Одна из таких тем представлена статьёй А. Н. Голомолзина, посвящённой проблеме законодательного обеспечения Стратегии новой тарифной политики.

Начиная с этого выпуска статьи, в которых затрагиваются наукоёмкие вопросы конкуренции, конкурентного и связанных с ним отраслей права, будут сопровождаться комментариями других экспертов и правоприменителей. Эти комментарии планируется сделать доступными для всех подписчиков журнала.

Читайте новый выпуск прямо сейчас –
«Российское конкурентное право и экономика»

УЧРЕДИТЕЛИ:

- Федеральное государственное автономное учреждение «Учебно-методический центр ФАС России» (г. Казань)
- Акционерное общество «Финансовый издательский дом «Деловой экспресс»

Издаётся: с 2011 года

Периодичность: ежеквартально

Распространение: подписка

Язык: русский

Издатель: АО ФИД «Деловой экспресс»

Телефон: (495) 787-52-26

Индекс «Пресса России»: Д3225

Сайты: www.fas.gov.ru; www.dex.ru

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Максимов Сергей Васильевич,
доктор юридических наук, профессор,
помощник руководителя ФАС России

ОСНОВНЫЕ РУБРИКИ:

- Антимонопольное законодательство
- Антимонопольное регулирование
- Антимонопольный контроль
- Региональная практика
- Судебная практика

РЕКЛАМА В ЖУРНАЛЕ:

Размещение рекламы в журнале «Российское конкурентное право и экономика» позволяет напрямую обращаться к целевой аудитории и в то же время даёт возможность рассказать о технологиях, мероприятиях, услугах и продукции.

Информацию о стоимости размещения рекламного модуля в журнале можно узнать

- по телефону (495) 787-52-26
- или написать на почту journal@dex.ru.

ТЕРРИТОРИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ:

Управления ФАС России,
Государственная Дума РФ,
администрации субъектов РФ,
комитеты и комиссии союза предпринимателей и промышленников России,
государственные и муниципальные предприятия, ректораты и библиотеки вузов, руководители ведущих российских компаний и частные лица.

Стоимость подписки на 2017 год

Печатная версия	800 руб. — за полугодие;	1600 руб. — за год
Электронная версия	400 руб. — за полугодие;	800 руб. — за год

Обратно в «Содержание»



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР ФАС РОССИИ
ФИЛИАЛ г. МОСКВА



AMZBOOKS.RU

– СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН
ИЗДАНИЙ ПО КОНКУРЕНТНОМУ ПРАВУ
И АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ, РАЗВИТИЮ
КОНКУРЕНЦИИ.

ПРЕИМУЩЕСТВА:

- ПРЯМЫЕ ПОСТАВКИ ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВ
- УНИКАЛЬНЫЙ АССОРТИМЕНТ
- ОПЕРАТИВНАЯ ДОСТАВКА
- ИЗДАНИЯ ФИЛИАЛА УМЦ ФАС РОССИИ/Г. МОСКВА/

<https://amzbooks.ru>



СОЮЗ ПРАКТИКИ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ!

/СОЮЗ ПРАКТИКИ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ!/

FEMC.FAS.GOV.RU 

FEMC@FAS.GOV.RU 

УМCFEMC  facebook

УМCFEMC  вконтакте

УМCFEMC  instagram